小児がん 第47巻第1号:025-030, 2010



説

## 肝芽腫の標準治療

Standard treatment of hepatoblastoma 山岡 裕明, 仁井谷尚美, 檜山 英三

#### 要 旨

小児肝癌の多くは肝芽腫で、かつては治療の主体が手術であり、日本小児肝癌スタデ ィグループ(JPLT)が発足するまでの治療成績は、Stage I でさえ5年生存率は70%程 度であった. 欧米にて肝芽腫に対する化学療法の有効性が示されるようになり、本邦で は1991年に JPLT を発足させ、小児肝癌の化学療法を含めた標準治療の確立をめざして 取り組み、諸外国と比較しても遜色のない成績を認めている. Key Words: 肝芽腫、JPLT、PRETEXT、Cisplatin、THP-ADR

#### I はじめに

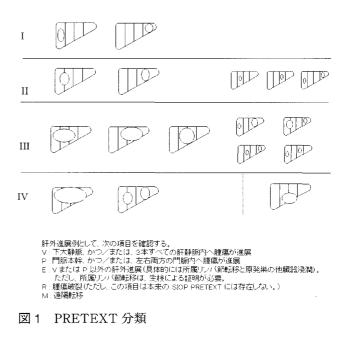
小児肝癌は、小児の肝臓に発生するまれな悪性 腫瘍である. その大部分が肝芽腫と呼ばれる小児 に特有な腫瘍で、一部に肝細胞癌が含まれ、日本 では年間 30~50 例の発生である。1980 年代まで は手術による完全切除が唯一の治療手段であった が、1990年代になり、抗癌剤を併用することで、 従来手術不可能であった腫瘍や、転移のある腫瘍 も治癒する症例が報告されるようになり、手術後 の腫瘍の再発率も減少してきた、本症の治療成績 向上には、グループスタディによる研究が必須で あるとの観点から、1991年に日本小児肝癌スタ ディグループ(IPLT)が北海道大学(代表世話 人:内野純一)を中心に全国規模で結成され、そ の後に1998年に千葉大学(代表世話人:大沼直 躬), 2006年に広島大学に研究事務局が移管され てきた.本項では、JPLTの推奨する標準治療を 中心に解説する.

Ⅱ 化学療法の変遷

米国の COG(Children Oncology Group)では, Cisplatin, Vincristine, Fluorouracil を 用 い た

広島大学病院 小児外科

Phase II の無作為臨床治験(COG-P9645)が進行しており,一方,欧州ではSIOPEL(Liver Tumor Strategy Group)がCisplatin+Doxorubicin(PLADO)の有効性をいち早く報告した. さら に, cisplatin 単剤とCisplatin+Doxorubicin (PLADO)の比較試験を行いながら,肝におけ る腫瘍の占拠部位からPRETEXT (Pre-Treatment Extent of Disease)(図1)という病期 分類を提唱し,限局した症例ではCisplatin 単剤 での有効性を報告している<sup>1)</sup>. このように,化学



療法の併用によって治療成績の向上が得られてい る中で、本邦では、1991年に立ち上がった JPLT-1 において, Cisplatin と THP-ADR を用 いたプロトコールの治療成績<sup>2)</sup>は, 1991 年から 1995年12月まで検索適格症例は74例での2年 生存率は 81% で SIOPEL<sup>3)</sup>の 75%, CCG<sup>4)</sup>の 72%と比較しても勝るとも劣らない治療成績であ った. その治療内容の分析から、遠隔転移のない 限局例は切除されれば治癒率ほぼ100%であり. 切除可能な T1, T2 症例(二区域までの腫瘍) に対し, 欧米のほぼ半分の量の抗癌剤でほぼ同等 の100%近い生存率を得ていた.しかし、腫瘍遺 残や摘出術不能例, 肺転移例が難治例であった. しかし、Stage Ⅲ B における完全切除率は 55.0%にとどまっており、手術不能例においては、 腫瘍なしで生存している例がなく、初期の化学療 法に反応しない症例は積極的に他の Salvage therapy に移行していくべきであり、また、 Stage Ⅲ A, Ⅲ B の症例で, 治療経過中に転移 を来した症例は極めて予後が不良で、現在の first line の化学療法では治癒に結び付けることは 困難であった. さらに, Stage IV 症例の無病生存 率は30%弱であり、欧米の成績と同様に不良で あった.従って、治療成績の向上のためには、 Stage W症例には造血幹細胞移植併用の超大量化 学療法の試みが考えられた.

これらを踏まえて,SIOPEL が提唱している PRETEXT を導入した JPLT-2 が提案され,早 期例での化学療法剤減量による副作用の軽減,ま た,進行例に対する術前化学療法の有効性の検証 を行うべく治療プロトコールを提示し,検証をお こなっている.また,近年,進行肝芽腫において, 幹細胞移植を併用した大量化学療法が有効である との報告から,本研究では進行例にて幹細胞移植 を取り入れたレジメンを作成した.一方,生体肝 移植の治療法が普及するに従い,小児肝癌症例の 中で局所切除が不能な症例は,肝移植療法が新た な治療のストラテジーとして 2008 年から保険収 載され,新たな治療アームを得た.

現時点では、日本の治療成績はアメリカ、ヨー ロッパ各国と比べ、遜色のない成績をあげており、

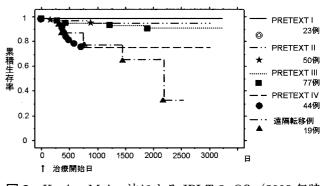


図2 Kaplan-Meier 法による JPLT-2 OS (2008 年時 点) (成人型肝癌症例を除く)

特に標準リスク群としている早期例に対しては, この3グループとも90%以上の成績を得ており (図2),現在は治療軽減の方向を向いている.一 方で,肝4区域を占める腫瘍(PRETEX IV)の 治療成績が満足するべきものではなく,遠隔転移 例の治療成績はさらに不良であり,これらの高リ スク群の治療成績向上のための検討が必要であり, 多くの解決すべき問題が山積みである.

そこで, JPLT では,小児肝癌の治療成績向上 のために,全国の小児肝癌症例を対象に,早期例 での治療減量と進行例での幹細胞移植を併用した 大量化学療法の有効性と安全性を検証する JPLT-2プロトコールの評価判定を行っている. 今後は,治療法に改良点が必要であれば,新たな 治療法プロトコールを立案し,肝移植も含めた外 科治療のガイドラインを作成し,より有効かつ安 全な治療法を確立すべく,あらたなプロトコール 作成を行う.また,治療成績が単に進行度にのみ 左右されないことから,腫瘍の生物学的特性を研 究し,予後予測因子や悪性度を反映する因子を同 定し,悪性度の層別化から治療法を策定し,ある いは薬剤反応性を明らかにし,より有効かつ安全 な治療法の開発をめざしている.

#### Ⅲ 標準的治療の概要

## 1 リスク分類

この目的で、術前の腫瘍の占拠の分類を、従来の日本小児外科学会分類のT因子による「何区域を腫瘍が占拠しているか」から、SIOPの提唱する PRETEXT 分類による「何区域が連続して

腫瘍が存在していないか」によって行なっている.

標準リスク群:遠隔転移のない PRETEXT I からⅢのもの

高リスク群:切除不能な腫瘍(PRETEX IV) または遠隔転移を有する症例

PRETEXT III のなかにも切除不能症例が存在 し、これも高リスク群に分類する.また、欧米で は α-fetoplotein (AFP)の低値例も高リスク群 としているが、本邦ではほとんどない.

組織型では,SCU (small cell undifferentiated) 型は限局腫瘍であって予後不良であり,高リスク とすることも提唱されている.一方,purefetal 型の腫瘍は予後良好であり,PRETEXT Iとと もに,低リスクに分類することを COG では提唱 されている.

2 標準プロトコール

RETEXT I(三区域が連続して腫瘍なし)に 対して、Initial Primary Surgery を行い、 PRETEXT II(二区域が連続して腫瘍なし)に 対して、回数を限定した術前化学療法を行い、 PRETEXT III またはIV(二区域連続して腫瘍の ない区域なし、または、腫瘍のない区域なし)に 対しては、完全切除が見込まれるまで、「評価と 化学療法の選択」を繰り返す術前反復化学療法を 施行することとした.また、遠隔転移症例、肝外 腫瘍進展例に対しても術前反復化学療法を施行し、 とくに遠隔転移症例に対しては原則として造血幹 細胞移植併用の超大量化学療法を行う.また、完 全寛解に至らない治療抵抗例と再発例に対しても 造血幹細胞移植併用化学療法、肝移植も考慮した 治療を行うこととした.

## 3 標準化学療法

JPLT では、Cisplatin と THP-ADR の 2 剤に よる静脈内投与を first line とし、low dose の Cisplatin と THP-ADR の組み合わせを low-CITA (Cisplatin の CI と THP-ADR の TA を組 み合わせ CITA、シータと呼称)とし、high dose の Cisplatin と THP-ADR の組み合わせを CITA と名付けている. TACE (Trans-Arterial Chemo Embolization) として, Carboplatin をゆっくり動注し, その後 に, リピオドールに懸濁した THP-ADR を動注 する CATA-L (キャタエルと呼称)を一つのア ームとした. TACE は, PRETEXT II 症例に対 しては術前治療として1回限定で, また, PRETEXT II, N症例に対しては治療に反応す る間は切除可能となるまで反復して行う.

切除可能に至らない腫瘍に対する Salvage Therapy として, Ifomide, Carboplatin, VP-16, THP-ADR の4剤によるプロトコール(ITEC: アイテックと呼称)を治療プログラムの second line として組み込でいる.

4 生検,病理診断について

- 4.1 一期的切除が行われる症例を除き,化学 療法が先行されるすべての症例に対して,正 しい診断をつける意味で,生検を行うことが 強く望まれる(必須ではない).
- 4.2 一期的切除が行われる症例を除き、生後 6か月未満、または5歳以上の症例と、血清 AFPが正常の症例では、生検を行うことが 必須である。
- 4.3 生検は、正しい診断をつける意味で、原 発巣に対する開腹生検を原則とするが、患児 の状態や施設の体制に応じて針生検でも可と する。
- 病理組織分類は、日本病理学会小児腫瘍組織分 類 委 員 会 の 分 類<sup>5)</sup> に 基 づ い て 行 う が、 SIOPEL, COG との連携で新たな病理分類を 検討中である.小児腫瘍を専門とする病理医 の判定が望まれるため、Central Review 方 式を原則としている.
- 5 治療コース(図3,4)

コース1(一期的切除) 肝外進展のない PRETEXT I 症例

コース2(術前限定化学療法) 肝外進展のな い PRETEXT Ⅱ症例

コース3(術前反復化学療法) PRETEXT III & Ⅳ症例,または肝外進展症例

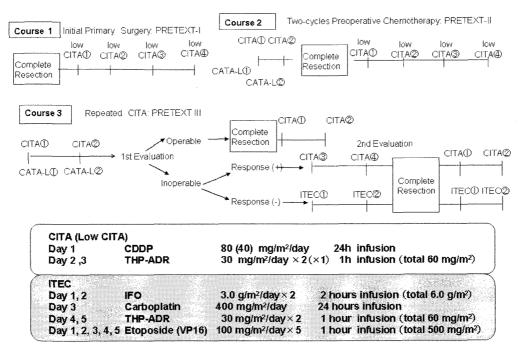


図3 コース1,2,3の概略

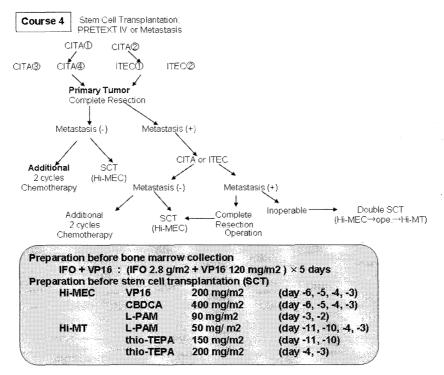


図4 コース4の概略

コース4(造血幹細胞移植) 遠隔転移症例

- 6 投与方法
  - 6.1 プロトコール名 low-CITA Day 1 CDDP 40 mg/m<sup>2</sup>/day 24 h infusion

Day 2 THP-ADR 30 mg/m<sup>2</sup>/day 1 h infusion 6.2 プロトコール名 CITA Day 1 CDDP 80 mg/m<sup>2</sup>/day 24h infusion Day 2,3 THP-ADR 30 mg/m<sup>2</sup>

 $/day \times 21$  hinfusion (計 60 mg) 6.3 プロトコール名 CATA-L (TACE) Carboplatin  $(200 \text{ mg/m}^2)$ THP-ADR  $(30 \text{ mg/m}^2)$  +Lipiodol Slow Transarterial Injection 6.4 プロトコール名 ITEC Day 1,2 IFO  $3.0 \text{ g/m}^2/\text{day} \times 2$ 2h infusion (計  $6.0 \text{ g/m}^2$ ) Carboplatin  $400 \text{ mg/m}^2/\text{day}$ Day 3 24 h infusion Day 4.5 THP-ADR 30 mg/m<sup>2</sup>/day  $\times 2$ 1 h infusion (計  $60 \text{ mg/m}^2$ ) Day 1.2.3.4.5 Etoposide (VP16)  $100 \text{ mg/m}^2/\text{day}$ 1 h infusion (計 500 mg/m<sup>2</sup>) ※乳児の場合は以下の目安で減量する 5か月未満では30%量,6か月以上では50%量 より開始し、副作用を観察しながら慎重に増量し、 以下に従い1歳時に100%に到達する. 生後日齡 A that B

| 主後月齡 | 谷楽剤量 |
|------|------|
| 6    | 50%  |
| 7    | 60%  |
| 8    | 70%  |
| 9    | 80%  |
| 10   | 90%  |
| 11   | 90%  |
| 12   | 100% |
|      |      |

- 7 CATA-L (TACE) について (Carboplatin を動 注した後に, THP-ADR)
  - 7.1 Carboplatin は、10 mg/ml とし、5 分以 上かけてゆっくり動注する.
  - 7.2 使用するリピオドールの量は、目安として腫瘍径1cmにつき、約1mlである.エマルジョンを透視下にゆっくりと動注する.

## 8 効果判定

術前化学療法の効果判定,および治療終了時の 効果判定は判定規準<sup>6)</sup>に従い評価を行う. 著効 Complete Response(CR),有効 Partial Response (PR), 不変 No Change (NC), については定義 に述べられた全ての用件を満たしていることが必 要である.進行 Progressive Disease (PD) に関 しては定義に述べられたいずれかの要件を満たし た状態である.CT または MRI により 2 方向測 定を行い, 腫瘍の長径と同一平面上でそれに直角 に交わる最大径の積を求める.

コース2以上では、2クール終了時に効果判定 を行い、切除可能性ついても検討する. PRETEXT IVでは、この時点でも切除不能であ れば、転移巣がないか消退していれば肝移植の適 応を考慮することを薦める.

## Ⅳ 治療抵抗例,再発例への対応

治療抵抗例および再発例に対しては,造血幹細 胞移植(SCT)を用いた超大量化学療法を行う. 但し,原則として原発巣が完全摘出されているこ とが望まれ,原発巣切除不能例に対して行う場合 は,肝移植の選択も考慮する.陽子線や重粒子線 であれば,正常組織への障害が少なく,患部に十 分な線量を照射できるがその効果はまだ確立され たものはない.

## Ⅴ 有害事象について

副作用の判定は、WHO 癌治療結果報告基準<sup>7)</sup> による. 有害事象として, 悪心, 嘔吐, 食欲不振, 下痢, 全身倦怠感, 発熱, 脱毛, 口内炎, 間質性 肺炎, 過敏反応, 骨髄抑制, 肝障害, 腎障害, 聴 力障害, 心毒性, 尿細管性アシドーシス, 末梢神 経障 害 等 が 予想 される. 特 に, Cisplatin と THP-ADR の副作用が大きな問題となるため, 心エコーとクレアチニン・クリアランスが行われ ることが強く望まれる. 治療終了後も, 晩期障害 に関して十分な経過観察が必要である.

現在, SIOPEL では, 聴力障害予防を目的に, STS(チオ硫酸ソーダ)の併用試験が開始された. また, JPLT-2 登録例では4名に治療終了後比較 的早期に二次がんの発生がある. 今後も, 原因を 探求し注意深く検討していく必要があると考える.

#### 文 献

- 1 ) Perilongo G, et al: SIOPEL trials using preoperative chemotherapy in hepatoblastoma. Lancet Oncol, 1 : 94-100, 2000
- 2) Sasaki F, et al: Outcome of hepatoblastoma treated with the JPLT-1 (Japanese Study Group for Pediatric Liver Tumor) Protocol-1: A report from the Japanese Study Group for Pediatric Liver Tumor. J Pediatr Surg, 37: 851-856, 2002
- 3) Pritchard J, et al: Cisplatin, Doxorubicin, and delayed surgery for childhood hepatoblastoma: a successful approach-results of the first prospective study of the International Society of Pediatric Oncology. J Clin Oncol 18: 3819–3828, 2000
- 4) Ortega JA, et al: Randomized comparison of cisplatin/ vincristine/ fluorouracil and cisplatin/continuous infusion doxorubicin for treatment of pediatric hepatoblastoma: A report from the children's cancer group and the pediatric oncology group. J Clin Oncol, 18: 2665-2675, 2000
- 5) 日本病理学会小児腫瘍組織分類委員会:小児腫 瘍組織分類図譜第4篇 肝臓・胆嚢膵臓腫瘍,金原 出版,東京, pp. 5-31, 1998
- 6) 日本小児外科学会悪性腫瘍委員会:小児固形悪 性腫瘍治療効果判定基準.日本小児外科学会雑誌, 25:724-726,1989
- 7) WHO 著,高谷 治 et al (訳):WHO 癌治療結
   果報告基準(WHO オフセット出版 No. 48),金原
   出版,東京,1981

小児がん 第47巻第1号:116-120, 2010

症

例

## 肝芽腫治療後に治療関連性白血病を発症した1例

細貝 亮介<sup>1)</sup>, 渡辺 輝浩<sup>1)</sup>, 小川 淳<sup>1)</sup>, 浅見 恵子<sup>1)</sup>, 窪田 正幸<sup>2)</sup>

#### 要 旨

肝芽腫に対する化学療法から約6年経過後,治療関連性白血病を発症した1例を経験した.本邦における肝芽腫治療後の治療関連性白血病は本例を含め10例が報告されている. 一方欧米における6つの主な多施設臨床研究では2例の発症が確認されている.しかし,いずれも未報告例が存在する可能性がある.肝芽腫治療後の治療関連性白血病に関しては,発症率,危険因子など不明な点が多く,今後詳細な疫学的調査が望まれる. Key Words: 肝芽腫,治療関連性白血病,二次癌,アントラサイクリン,エトポシド

### I はじめに

治療関連性白血病は,一次癌に対する化学療法 及び放射線療法の晩期障害として,一定の期間を 経て発症する白血病の総称である.発症すれば予 後不良な場合が多く,小児癌患者の生存率向上に 伴い新たな問題となっている.小児固形腫瘍治療 後の治療関連性白血病の場合,発症危険因子とな る一次癌の種類として Hodgkin 病や骨肉腫を挙 げている報告はあるが<sup>1)</sup>,肝芽腫と治療関連性白 血病の関係を詳細に調査した文献は,我々が検索 し得た範囲では認められなかった.今回,肝芽腫 に対する化学療法から約6年後に治療関連性白血 病を発症した症例を経験した.

## Ⅱ症 例

症例:7歳女児 家族歴:特記すべきことなし 既往歴:1歳3か月時に肝芽腫(PRETEXT-Ⅳ)

1) 新潟県立がんセンター新潟病院小児科

2) 新潟大学大学院医歯学総合研究科小児外科学分野

と診断された. 日本小児肝癌スタディグループ (以下 JPLT) のプロトコールに従い CITA (シ スプラチン、ピラルビシン)を4コース施行した が、腫瘍と血管の位置関係から完全切除困難と考 えられた.動注化学療法 CATA-L(カルボプラ チン、ピラルビシン)3コース、ITEC(イホス ファミド,カルボプラチン,ピラルビシン,エト ポシド)2コースを追加後,腫瘍が切除可能と考 えられたので、拡大肝左葉切除術を施行した. 腫 瘍は完全切除されたが、術後の α-fetoprotein は 13~50 ng/mlの間で推移し基準範囲内まで低下 せず,術後 ITEC を 4 コース 追加した. 4 コース 終了後も 20 ng/ml 前後と軽度高値を示したが化 学療法は追加せず経過観察し、約1年半後に正常 化した. 抗癌剤総投与量は、シスプラチン:320  $mg/m^2$ , カルボプラチン: 3,000  $mg/m^2$ , イホ スファミド:  $36 \text{ g/m}^2$ , ピラルビシン: 690 mg/ $m^2$ . エトポシド: 3.000 mg/m<sup>2</sup>だった.

HARANA MANANA MANANA

現病歴:7歳9か月時上気道感染症に罹患し,その際血小板減少を指摘されたが自然に改善した. 1か月後に汎血球減少を認め,精査のため入院した.

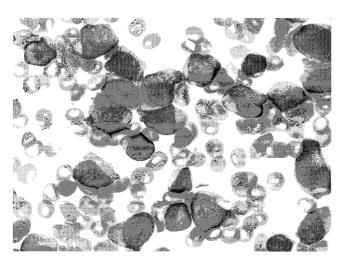


図1 急性骨髄性白血病発症時の骨髄像(MG染色)

入院時現症:心肺に異常所見はなかった.腹部は 軟で,肝臓を 8~10 cm 触知した.頸部,腋窩, 鼠径部リンパ節は触知しなかった.

血液・生化学検査所見:WBC1200/µl (Blast4.0%), RBC259×104/µl, Hb9.0g/dl, Plt6.5×104/ µl と汎血球減少,末梢血中の芽球を認めた.そ の他,生化学検査等は明らかな異常を認めなかった.

骨髄検査所見:骨髄穿刺では芽球が 85.6%であ り,一部は MPO 陽性だった(図 1). FAB 分類 では M1 に相当した.骨髄芽球の表面マーカーは CD13, CD33, cyMPO が陽性, cyCD3, CD10, CD19, CD20, CD56, CD79a が陰性だった.染 色体検査では t(9;11)(p22;q23)を 20 細胞 中 17 細胞に認め, RT-PCR において MLL-AF9 キメラ遺伝子が検出された.

入院後経過:臨床経過,特徴的な染色体・遺伝子 異常から肝芽腫に対する化学療法に起因する治療 関連性白血病と診断した.AML99 プロトコール に従い寛解導入療法 ECM (エトポシド,シタラ ビン、ミトキサントロン)を施行し.MLL-AF9 キメラ遺伝子は陰性化した.HCEI (シタラビン, エトポシド,イダルビシン)を実施後,引き続き HLA 完全一致同胞をドナーとした同種骨髄移植 を行った.両親より晩期障害軽減の強い希望があ り、フルダラビン 25 mg/m<sup>2</sup>×5 日、メルファラ ン 140 mg/m<sup>2</sup>×1 日、全身放射線照射 2Gy の前 処置による骨髄非破壊的移植を選択した.移植片 対宿主病(GVHD)予防はシクロスポリンと短期 メトトレキサートで行った.好中球数 500/µl 以 上を day27 に,血小板数 2 万/µl 以上を day25 に 確認した.day32 に施行した骨髄での性染色体 FISH 法で完全ドナータイプを確認し,MLL-AF9 キメラ遺伝子も陰性だった.急性 GVHD は Grade I であり,計画的に day68 にシクロスポ リンを中止した.慢性 GVHD は認めなかった. 重篤な移植関連合併症は認めず経過順調だったが, 移植後 6 か月時に再発が確認された.現在再移植 に向けて準備を進めている.

#### Ⅲ考 察

WHO 分類第4版において治療関連性白血病は 独立した一病型として扱われており、原因薬剤と してアルキル化剤とトポイソメラーゼⅡ阻害薬が 挙げられている<sup>2)</sup>.アルキル化剤関連のものは薬 剤投与後5~10年で発症するがしばしば前白血病 期として骨髄異形成症候群(MDS)を伴い、5 番,7番染色体を含む不均衡転座,欠失を認める ことが多い.一方,トポイソメラーゼⅡ阻害薬関 連のものは潜伏期間が1~5年と前者よりも短く MDS 期は伴わず、11g23 (MLL)、21g22 (RUNX 1)を切断点とする相互転座を認めることが多い. しかし、実際には両薬剤が併用され、明確に区別 できないことも多い.本症例では MDS 期は伴わ ず MLL 遺伝子異常を認めたが、発症までの期間 としては約6年とトポイソメラーゼⅡ阻害薬関連 のものと考えると比較的遅い発症だった.

1991 年から 2008 年 6 月までの間で JPLT プロ トコールへ肝芽腫 396 例が登録されているが、 JPLT へ報告されている治療関連性白血病は本例 を含め 4 例である(2008 年 6 月時点 JPLT 代表 檜山英三先生より私信). Koga らは本邦におけ る肝芽腫治療後の治療関連性白血病/MDS につ いて、論文及び学会報告から 9 例をまとめ報告し た<sup>3)</sup>. 肝芽腫治療にトポイソメラーゼ II 阻害薬を 使用した欧米の主な多施設臨床研究では、 INT-0098<sup>4)</sup>と HB89<sup>8)</sup>においてそれぞれ 1 名ずつ 治療関連性白血病が報告されている(表 1). し かし SIOPEL-1<sup>6)</sup>では "Second malignant neo-

| 臨床研究                             | 化学療法   | 平均追跡期間(range)                                 | 二次癌関連の記載                  |
|----------------------------------|--|---|---------------------------|
| INT0098 <sup>4)</sup><br>(アメリカ)  | A: CDDP, VCR, 5-FU $(n=92)$<br>B: CDDP, DXR $(n=81)$<br>C: DXR $(n=9)$ | 5.7年<br>(2.1~7.7年)                            | 化学療法 B で 1 名<br>AML の発症あり |
| POG9345 <sup>5)</sup>            | CBDCA, VCR, 5-FU   | 6.2年  | 記載なし                      |
| (アメリカ)                           | CDDP, VP-16 $(n=33)$   | (1.3~7.0年)                                    |                           |
| SIOPEL1 <sup>6)</sup>            | CDDP, DXR $(n=154)$  | 5年  | 二次癌はルーチンに                 |
| (ヨーロッパ)                          |  | (7か月~9年)                                      | 報告されていない                  |
| SIOPEL2 <sup>7)</sup><br>(ヨーロッパ) | CDDP. DXR. CBDCA $(n=135)$   | SR: 48 か月<br>SR as HR: 40 か月<br>HR: 3 年 10 か月 | 記載なし                      |
| HB89 <sup>8)</sup>               | IFM, CDDP, $DXR(n=72)$   | 64 か月   | 30 か月後に AML               |
| (ドイツ)                            |  | (28~82 か月)                                    | で1名死亡                     |
| HB94 <sup>9)</sup>               | IFM, CDDP, DXR   | 58 か月   | 記載なし                      |
| (ドイツ)                            | VP-16, CBDCA $(n=69)$  | (32~93 か月)                                    |                           |

表1 肝芽腫に対してトポイソメラーゼⅡ阻害薬を使用した欧米の主な多施設臨床研究

CBDCA: carboplatin CDDP: cisplatin DXR: doxorubicin 5-FU: 5-fluorouracil

IFM: ifosfamide VCR: vincristine VP-16: etoposide

SR: standard risk HR: high risk

| 国内症例             | 使用抗癌剤  | 二次癌の型                                      | 主な遺伝子異常   |  |
|------------------|--|--|---|--|
| 1 <sup>10)</sup> | CBDCA, CDDP, THP-ADR, VP-16                          | $MDS \rightarrow AML(M1)$                  | 11 trisomy  |  |
| $2^{11}$         | CDDP, CPA, THP-ADR, VCR, VP-16                       | T-NHL and MDS( $\rightarrow$ AL) $\approx$ | 46. XX, t(2;8)/46. XX, t<br>(2;6)<br>MLL 遺伝子再構成陽性       |  |
| $3^{12)}$        | CDDP, THP-ADR  | AML(M4)                                    | 46, XY, t (6 ; 11) (q27 ; q23)                          |  |
| 4 <sup>12)</sup> | BUS, CDDP, CPA, IFM, L-PAM,<br>TESPA, THP-ADR, VP-16 | AML(M1)                                    | 46, XY, t (X ; 12) (q28 ; q13)                          |  |
| $5^{13)}$        | CDDP, DXR, 5-FU, VCR                                 | AML(M0)                                    | 転座型染色体異常  |  |
| $6^{14}$         | CBDCA, CDDP, IFM, THP-ADR, VP-16                     | ALL  | MLL 遺伝子再構成陽性  |  |
| $7^{15)}$        | CDDP, THP-ADR  | T-ALL                                      | 11q23 領域異常  |  |
| 8 <sup>16)</sup> | CBDCA, CDDP, IFM, L-PAM, TESPA<br>THP-ADR, VP-16     | AUL  | 46, XY, t (4 : 14) (p16 ;<br>q11),<br>t(13;21)(q21;q22) |  |
| $9^{(3)}$        | CBDCA, CDDP, THP-ADR                                 | AML(M4)                                    | 46. XY, t (11 ; 19) (q23 ; p13.1)                       |  |
| 10(本例)           | CBDCA, CDDP, IFM, THP-ADR, VP-16                     | AML(M1)                                    | MLL 遺伝子再構成陽性  |  |
| 海外症例             |  |  |   |  |
| 11 <sup>4)</sup> | CDDP, DXR  | AML  | 記載なし  |  |
| $12^{(8)}$       | CDDP, DXR, IFM                                       | AML  | 記載なし  |  |

BUS: busulfan CBDCA: carboplatinCDDP: cisplatin CPA: cyclophosphamide DXR: doxorubicin 5-FU: 5-fluorouracil IFM: ifosfamide L-PAM: melphalan TESPA: thiotepa THP-ADR: pirarubicin VCR: vincristine VP-16: etoposide AL: acute leukemia ALL: acute lymphoblastic leukemia AML: acute myelogenous leukemia AUL: acute unclassified leukemia MDS: myelodysplastic syndrome NHL:non-Hodgkin's lymphoma ※国内症例2はT-NHL及びMDSの同時発症例 plasms were not routinely recorded on the data forms"と記載されている. そのため,他の臨床 試験も含め,二次癌に関する記載がなくても未報 告例が存在する可能性は否定できない.また,い ずれの臨床試験も5年前後の追跡期間がとられて いるが本例のような遅発例もあり,追跡終了後に 発症している可能性もある.

肝芽腫を一次癌とする治療関連性白血病は我々 が文献を渉猟した限りでは海外よりも本邦での発 症数が多かった(表2).この中で併用抗癌剤の 種類,使用量,二次癌の型などは症例毎に異なり, 一定の傾向を見出すことは困難であった.発症率 の人種差に関して疫学的調査はなされていないが. 抗癌剤代謝関連酵素の遺伝的多型性が治療関連性 白血病の発症率に関係するといわれており<sup>17)</sup>. 本邦では Naoe らがエトポシド代謝に関連する NQO1の Ser/Ser 型が治療関連性白血病発症の 危険因子になると報告している<sup>18)</sup>.本症例を含 めた本邦10例のうちエトポシド使用例は6例だ ったが、アントラサイクリン系は全例で使用され ていた、本邦ではアントラサイクリン系にピラル ビシンを使用しているのに対し、欧米の臨床試験 ではドキソルビシンが使用されている.発症率の 人種差,使用薬剤の違いによる影響など肝芽腫治 療後の治療関連性白血病に関しては不明な点が多 く、今後詳細な疫学的調査が必要であると考えら れる.

本論文の要旨は第24回日本小児がん学会 (2008年11月,千葉)において発表した.

## 文 献

- Le Deley MC, et al: Risk of secondary leukemia after a solid tumor in childhood according to the dose of epipodophyllotoxins and anthracyclines: a case-control study by the Societe Francaise d'Oncologie Pediatrique. J Clin Oncol. 21:1074– 1081, 2003
- 2) Vardiman JW, et al: Therapy-related myeloid neoplasms. WHO Classification of Tumours of Haematopoietic and Lymphoid Tissues (4th ed), Swerdlow SH, et al eds, International Agency for

Research on Cancer, Lyon, 2008, pp127-129

- 3) Koga Y, et al: Treatment-related acute myelomonocytic leukemia with t(11; 19) in a child following chemotherapy for hepatoblastoma. Pediatr Blood Cancer, 50: 943-944, 2008
- 4) Ortega JA, et al: Randomized comparison of cisplatin/vincristine/fluorouracil and cisplatin/continuous infusion doxorubicin for treatment of pediatric hepatoblastoma: a report from the Children's Cancer Group and the Pediatric Oncology Group. J Clin Oncol, 18: 2665-2675, 2000
- 5) Katzenstein HM, et al: Treatment of unresectable and metastatic hepatoblastoma: a Pediatric Oncology Group phase II study. J Clin Oncol, 20: 3438-3444, 2002
- 6) Pritchard J, et al: Cisplatin, doxorubicin, and delayed surgery for childhood hepatoblastoma: a successful approach-results of the first prospective study of the International Society of Pediatric Oncology. J Clin Oncol, 18: 3819-3828, 2000
- 7) Perilongo G, et al: Risk-adapted treatment for childhood hepatoblastoma: final report of the second study of the International Society of Paediatric Oncology-SIOPEL 2. Eur J Cancer, 40: 411-421, 2004
- 8) von Schweinitz D, et al: Efficiency and toxicity of ifosfamide, cisplatin and doxorubicin in the treatment of childhood hepatoblastoma. Eur J Cancer, 33: 1243-1249, 1997
- 9) Fuchs J, et al: Pretreatment prognostic factors and treatment results in children with hepatoblastoma: a report from the German Cooperative Pediatric Liver Tumor Study HB 94. Cancer, 95: 172-182, 2002
- 10) Koishi S, et al: Myelodysplasia in a child with Beckwith-Wiedemann syndrome previously treated for hepatoblastoma with multi-agent chemotherapy. J Pediatr Hematol Oncol, 18 : 419-420, 1996
- 11) 坂尾詠子,他:肝芽腫化学療法後非ホジキンリン パ腫および MLL 遺伝子再構成を伴う骨髄異形成症 候群を発症した1例.小児がん,33:438,1996
- 12) 雀部誠,他:肝芽腫の治療後に急性骨髄性白血病 を発症した2例.小児がん、36:474,1999
- 13)前田尚子,他:肝芽腫診断治療後13年を経過して2次癌・急性白血病を発症した1例.小児がん, 38:87,2001

- 14) 岩井潤,他:肝芽腫治療後にMLL陽性急性リンパ性白血病を発症した1例,小児がん,39:72,2002
- 15) 高橋良博.他:肝芽腫の治療後に発症した急性リンパ性白血病の一例.日本小児血液学会雑誌,17:243,2003
- 16)加藤元博,他:肝芽腫に対する自家造血幹細胞移 植後に分類不能型(未分化型)白血病を発症した1 男児例.臨床血液,45:902,2004
- 17) Bolufer P, et al: Profile of polymorphisms of

drug-metabolising enzymes and the risk of therapy-related leukaemia. Br J Haematol, 136 : 590-596, 2007

18) Naoe T, et al: Analysis of genetic polymorphism in NQO1, GST-M1, GST-T1, and CYP3A4 in 469 Japanese patients with therapy-related leukemia/ myelodysplastic syndrome and de novo acute myeloid leukemia. Clin Cancer Res, 6 : 4091-4095, 2000

## Therapy-related leukemia after chemotherapy for hepatoblastoma: a case report

Ryosuke HOSOKAI<sup>1)</sup>, Akihiro WATANABE<sup>1)</sup>, Atsushi OGAWA<sup>1)</sup> Keiko ASAMI<sup>1)</sup>, Masayuki KUBOTA<sup>2)</sup>

1) Department of Pediatrics, Niigata Cancer Center Hospital

2) Department of Pediatric Surgery, Niigata University Graduate School of Medical and Dental Sciences

We report an 8-year-old girl with therapy-related acute myeloid leukemia that occurred 6 years following exposure to chemotherapy for hepatoblastoma. Our patient is the 10th case of therapy-related leukemia following hepatoblastoma in Japan. On the other hand, only 2 cases have been reported in the 6 multicenter studies for hepatoblastoma performed in Western countries. However, there might be some cases left unreported, because the incidence of therapy-related leukemia has not been routinely collected in some trials. Nation-wide detailed surveys should be carried out to investigate the epidemiology, risk factors, and underlying pathophysiology.

Key Words: hepatoblastoma, therapy-related leukemia, second malignant neoplasm, anthracyclines, etoposide

小児がん 第47巻第1号:132-136, 2010

症

例

## 完全寛解後に緩徐な血清 AFP 値の上昇に伴って 再発肺転移を認めた肝芽腫の1例

杉藤 公信<sup>1)</sup>,星 玲奈<sup>1)</sup>,花田 学<sup>1)</sup>,吉澤 信輔<sup>1)</sup>,植草 省太<sup>1)</sup>,川島 弘之<sup>1)</sup>
 古屋 武史<sup>1)</sup>,大橋 研介<sup>1)</sup>,井上 幹也<sup>1)</sup>,池田 太郎<sup>1)</sup>,越永 従道<sup>1)</sup>,草深 竹志<sup>1)</sup>
 梁 尚弘<sup>2)</sup>,谷ヶ崎 博<sup>2)</sup>,七野 浩之<sup>2)</sup>,陳 基明<sup>2)</sup>,麦島 秀雄<sup>2)</sup>

#### 要 旨

症例は、5歳男児. 肝芽腫(PRETEXT Ⅲ,病期Ⅱ)の診断で,化学療法と肝右葉切除 術にて完全寛解を得た. 寛解後5か月時から血清 AFP 値の緩徐な上昇を認め,寛解後11 か月時の胸部 CT 検査で,右肺に5mm 大の腫瘤を認め,肝芽腫の再発肺転移と診断した. 肺切除後の補助療法に使う効果的な薬剤の選択を行った後に,肺部分切除術を施行した. 術後補助化学療法を2回施行し,肺部分切除術より1年を経過したが再発は認めていない. Key Words: 肝芽腫,肺転移,再発

## I はじめに

肝芽腫の治療中や治療終了後に、肺転移を認め る症例は、本邦では自験例を含め14例の報告が ある.このような症例では薬剤耐性を示しやすい ため、その治療に難法することがある.肝芽腫の 肺転移巣に対する治療は、切除可能であれば、積 極的に切除を試みることで治療成績が向上すると される.今回我々は、肝芽腫の完全寛解後に緩徐 な血清α-fetoprotein値(以下AFP)の上昇を伴 った再発肺転移の1例を経験したので、再発肺転 移症例に対する治療戦略やその臨床的特徴につい て文献的考察を含めて報告する.

#### Ⅱ症例

5歳男児. 在胎 40週3,690gにて出生. 家族 歴・既往歴に特記事項なし. 腹部腫瘤・腹痛を主 訴に来院. 上腹部に表面平滑・硬・可動性不良な

- 1) 日本大学医学部外科学系小児外科学分野
- 2) 日本大学医学部小児科学系小児科学分野

10 cm 大の腫瘤を触知した。AFP は 8.940.000 ng/mlと異常高値で、腹部造影 CT 検査で肝 S1, 4. 5.7 にかけて最大径 11.5 cm の腫瘤を認めた. その他の画像検査(腹部 MRI 検査, 頭部・胸部 造影 CT 検査, 骨シンチグラフィー, Ga シンチ グラフィーなど) で転移巣は認めなかった. 腫瘍 生検では、低分化型肝芽腫、PRETEXT Ⅲ, stage Ⅱ(日本小児外科学会悪性腫瘍委員会分類) と診断した. 日本小児肝癌スタディグループ (IPLT)-2 プロトコールに従って CITA 療法 (CDDP 80 mg/m<sup>2</sup>, THP 30 mg/m<sup>2</sup>)を2回施行 したが、腫瘍の縮小効果と AFP の低下は不十分 であった. そのため ITEC 療法 (IFM  $3 g/m^2$ , VP-16 100 mg/m<sup>2</sup>, CBDCA 200 mg/m<sup>2</sup>, THP 30 mg/m<sup>2</sup>) に変更したところ, AFP の低下は認め たが腫瘍の縮小効果は不十分と判断し、TACE (CBDCA 200 mg/m<sup>2</sup>, THP 30 mg/m<sup>2</sup>) + TEC 療 法を施行した. AFP は著明に減少し, 腫瘍の縮 小効果も得られ,肝右葉切除術を施行した.術後 に AFP は半減期に従って低下し. ITEC 療法を 2回施行後に完全寛解で退院となった. 寛解後5

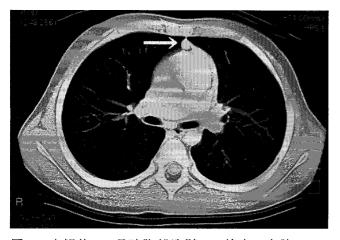


図 1 寛解後 7ヵ月時胸部造影 CT 検査:右肺 S3 に 5 mm 大の造影効果を伴う腫瘤陰影を認める (→).

か月時より緩徐な AFP の上昇を認め、PET-CT を含め種々の画像検査を施行したが、再発転移巣 は確認できなかった。その後も AFP は緩徐に上 昇し, 頭部・胸部・腹部 CT・MRI は 1-2 か月, 骨・Ga シンチグラフィーは3か月毎に確認して いたところ, 寛解後 11 か月時の胸部造影 CT 検 査にて右肺 S3 に 5 mm 大の造影効果を伴う腫瘤 陰影を認めた(図1). AFP の再上昇を認めてか ら AFP-L3 分画の上昇は認めなかった。肝芽腫 の再発肺転移の診断で治療を開始した。肺切除後 の補助化学療法に用いる効果的な薬剤を選択する ために、AFPと肺転移巣の大きさを指標にしながら、 E 療法 (IFM 3g/m<sup>2</sup>×2 days, VP16 100 mg/m<sup>2</sup>×5 days), VDC 療法 (VCR  $1.5 \text{ mg/m}^2 \times 1 \text{ day}$ , DOX  $37.5 \text{ mg/m}^2 \times 3 \text{ days}$ , CPA  $1.2 \text{ g/m}^2 \times 1 \text{ day}$ ), CPT-11 療法(CPT-11 100 mg/m<sup>2</sup>×3 days)を3週間毎に施 行した. E 療法では、AFPの低下は得られず、 VDC 療法と CPT-11 療法では転移巣の縮小効果は認 められなかったが、AFPの低下を認めた、AFP 低下の傾斜角度を参考に、VDC 療法がより効果 的ではないかと判断した. その後, 胸腔鏡補助下 に肺部分切除術を施行した.術後に AFP は半減 期に従い減少した。術後2週目より、VDC療法 を2回施行し、2回目の完全寛解を得た. 病理組 織所見では、肺実質内に境界明瞭な結節性病変が 形成され、初発時と同様な低分化型肝芽腫の肺転 移と診断された. 腫瘍組織の約10%は壊死を呈 していた.現在、肺部分切除術より1年を経過す

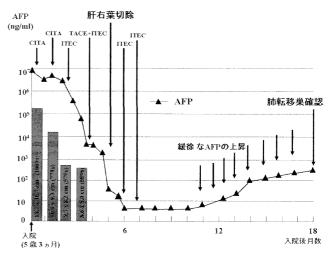


図 2A 初診時から再発肺転移発見までの臨床経過と血 清 AFP 値の推移

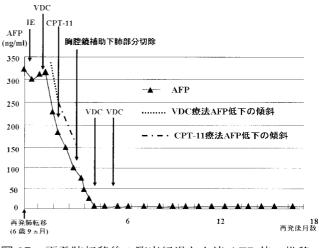


図2B 再発肺転移後の臨床経過と血清 AFP 値の推移

るも再発の徴候は認めない.初診時から再発肺転 移巣出現までの治療経過(図2A)と再発肺転移巣 に対する治療経過(図2B)をAFPの推移と別に 示す.尚,本文末に薬剤の略語は記載した.

#### Ⅲ考 察

肝芽腫において、切除可能な再発肺転移巣に対 する積極的肺切除術は意見の一致するところであ るが、その治療戦略に関しては、まだ確立されて いない、Children Cancer Group (COG)<sup>1)</sup>、German Cooperative Pediatric Liver Tumor Study HB 94<sup>2)</sup>の報告では、再発肺転移巣に対する治療 において、外科的治療の重要性やさらに強化され た化学療法の必要性が強調されている、我々が集 計し得た肝芽腫の治療中もしくは治療終了後に肺

| 症例                            | 年齢   | 性 | 初診時 AFP   | 初発時病理             | 病期            | 初回治療   | 肺転移出現時期                  |
|-------------------------------|------|---|-----------|-------------------|---------------|--|--------------------------|
| 松下ら <sup>3)</sup>             | 1歳   | 女 | 226,000   | MEM               | 病期ⅢA          | 肝切除  | 治療終了後2か月                 |
| 松下ら <sup>3)</sup>             | 6歳   | 男 | 422,880   | Poorly D          | 病期ⅢA          | 肝切除→ CPA + DOX + CDDP × 3  | 術後補助化学療法中                |
| 松下ら <sup>3)</sup>             | 12 歳 | 男 | 53,000    | Well D            | 病期Ⅱ           | CDDP+DOX×2→肝切除→<br>CDDP+DOX×3  | 術後補助化学療法中                |
| 大杉ら <sup>4)</sup>             | 1歳   | 男 | 不詳        | Well D            | 病期Ⅱ           | TAE →肝切除→ THP+CDDP×5   | 術後補助化学療法中                |
| 設楽ら <sup>5)</sup>             | 1歳   | 男 | 40,200    | Well D            | 病期Ⅱ           | 肝切除→ JPLT91A2  | 術後補助化学療法中                |
| Nishimura et al <sup>6)</sup> | 3 歳  | 男 | 742,990   | Emb               | 不詳            | TACE(CDDP+DOX)→肝切除<br>→ CDDP+DOX×6   | 治療終了後5か月                 |
| 藤村ら <sup>7)</sup>             | 1歳   | 女 | 372,778   | Well and Poorly D | 病期Ⅲ A         | CITA×2→肝切除→<br>CITA×2+ITEC×1HDC  | 移植後2か月                   |
| 松山ら <sup>8)</sup>             | 3歳   | 男 | 54,100    | Poorly D          | 病期 I          | 肝切除  | 肝切除後4か月                  |
| 草深ら <sup>9)</sup>             | 1歳   | 男 | 230,000   | 不詳                | 病期Ⅱ           | TACE →肝切除→ JPLT91A×5   | 治療終了直後                   |
| 草深ら <sup>9)</sup>             | 9か月  | 男 | 100,000   | 不詳                | 病期 Ⅱ          | TACE+JPLT91A1×1→肝切除→<br>JPLT91A1×3→JPLT91A1×1  | 治療終了後で時期は不詳              |
| 漆原 <sup>10)</sup>             | 7 か月 | 男 | 77,600    | Poorly D          | PRETEXT<br>N  | JPLT91B2×3→TACE(THP+CDDP)<br>×2→肝切除→VP—16. CBDCA,<br>VP—16. CBDCA, THP. ACT—D.<br>ACR など×7 | 術後補助化学療法中<br>肝切除から1年1か月  |
| 漆原 <sup>10)</sup>             | 8歳   | 女 | 正常        | FHC               | PRETEXT<br>II | 肝切除→神経芽腫 new Al  | 術後補助化学療法中<br>肝切除から 10 か月 |
| 佐藤ら <sup>11)</sup>            | 1歳   | 男 | 485,200   | Well D            | 病期ⅢB          | TACE → CITA×4 →肝切除→ CITA×2   | 肝切除後5年4か月                |
| 自験例                           | 5 歳  | 男 | 8,940,000 | Poorly D          | 病期Ⅱ           | CITA × 2 → ITEC × 1 → TACE+<br>ITEC → $H$ 切除→ ITEC × 2                                     | 治療終了後5か月                 |

表 1A 肺芽腫の治療中もしくは終了後に肺転移を認めた本邦報告例

転移を認めた症例は、自験例を含め本邦で14例 であった(表1A,1B)<sup>3-11)</sup>.初発時年齢は7か月 から12歳(平均3.2歳),男女比は男11例と女3 例で男児に多い傾向であった. 初診時の AFP は, fibrolamellar hepatocellular carcinoma (FHC) の 症例と記載のないものを除き,40,200から 8,940,000 ng/ml (平均 987,729 ng/ml)と全例異 常高値であった.初発時の病理組織像は, Children's Oncology Group (COG)の報告による  $\mathcal{E}^{12,13}$ , pure fetal histology (well differentiated type が含まれると考えられる)は、予後が良好と されている.病理組織分類の表記が異なるが. well differentiated type が 4 例 (症例 3, 4, 5, 13)存在し, 4 例中 3 例(症例 3, 4, 5)が肝切除後 の補助化学療法中に肺転移を認めていることは興 味深い、これら再発肺転移症例には、さらに強化 された術後補助化学療法が必要であったと思われ る. 病期においては、病期 IとⅡが 14 例中 7 例 (50%)と多い傾向であった。治療中ないし治療終 了後の再発肺転移を伴う症例に病期ⅠとⅡの占め る割合が高く、それら7例中2例(症例4,9)が

死に至っていた。初回治療においては、2例(症 例1.8)が肝切除のみで治療が終了し、その後に 肺転移を認めていた. Feusner JH ら<sup>14)</sup>によると, 病期Iの肝芽腫においても、肝切除のみで術後補 助化学療法を行わなければ、その30%に肺転移 や残肝再発を認めるとして、術後の補助化学療法 の重要性を報告している. 肝切除のみで化学療法 を行わずに再発肺転移を併発した2例においては. 術後に補助化学療法が行われていれば、肺転移再 発を回避できた可能性がある.しかし、その他の 12 例では,術前・術後に TAE, TACE, 全身化 学療法などが組み合わされて行われていたにも関 わらず、再発肺転移を認めていた、肺転移の出現 時期は、治療中が6例と治療終了後が8例と様々 であった.現在のところ.治療開始時や治療中に 再発の可能性が高いかどうかを予測することは, 困難と考えられる。術前化学療法中に、AFPの 推移と腫瘍の縮小率などを評価し、治療効果が低 いと判断したならば積極的な治療変更を考慮する ことや、術後補助化学療法においても、通常の AFP の半減期に従って推移するかどうかを観察

| 症例    | 再発後治療  | 再発後 AFP 推移            | 転移巣病理  | 予後                           |
|-------|--|-----------------------|--------|------------------------------|
| 症例1   | 神経芽腫 A1 × 5 → HDC →肺切除→ CDDP+MMC×1HDC  | 肺切除後に正常化              | 不詳     | 第2回 HDC より4年10か月無病生存         |
| 症例 2  | DOX+CDDP×3→肺切除→CDDP+5-Fu+ACT-D→HDC   | 肺切除後も高値               | 不詳     | 移植後4日目に急性腎、心不全で死亡            |
| 症例3   | 神経芽腫 rewA1 →肺切除→ 5-Fu+CPA5 → HDC   | 不詳                    | 不詳     | 移植後11か月無病生存                  |
| 症例 4  | CDDP+THP+VP16×1→肺切除→CDDP+THP+VP16×3→<br>CBDCA+THP+VP-16×1→肺切除→CBDCA+<br>(THP+VP-16)orIFMor5-PU×4→肺切除→HDC | 肺切除後も高値で HDC<br>後に正常化 | 不詳     | 入院後 326 日目に脳,肺転移にて死亡         |
| 症例 5  | 肺切除→ JPLT91B2 →治療終了後 1 年 11 か月後に再発肺転移<br>→肺切除→神経芽腫 newA1×7 → HDC   | 肺切除後に正常化              | 不詳     | 移植後4年2か月無病生存                 |
| 症例 6  | 肺切除→ CBDCA+DOX+VP-16 → CDDP+5-Fu →<br>CPA+VP-16 → VP-16<br>+IFM → HDC → 6 か月後に再発肺転移→肺切除                  | 肺切除後に正常化              | Emb    | 入院から6年間無病生存                  |
| 症例 7  | 肺切除  | 不詳                    | 不詳     | 寛解,詳細は不詳                     |
| 症例8   | CITA×2 → ITEC×1 →放射線照射 +ITEC×1 → HDC →<br>HDC+TBI  | 移植前に正常化               | 不詳     | 第2回 HDC より2年無病生存             |
| 症例9   | 肺切除→ VP-16 を加えた化学療法→肺転移を繰り返し合計 5 回<br>肺切除, HDC も併用   | 不詳                    | 不詳     | 肺切除後2年10か月で肺,リンパ節,<br>脳転移で死亡 |
| 症例 10 | 神経芽腫 AI×1→HDC→肺切除  | 肺切除後に正常化              | 不詳     | 肺切除後2年無病生存                   |
| 症例 11 | 肺切除→ VP-16+CBDCA×2→肺転移→肺切除→ HDC×2→<br>肺転移→肺切除  | 最終肺切除後に正常化            | 不詳     | 最終肺切除後9年無病生存                 |
| 症例 12 | 神経芽腫 newA1 → HDC   | 不詳                    | 不詳     | 初診から3年2か月肺,骨転移で死亡            |
| 症例 13 | 肺切除  | 緩徐に上昇                 | Well D | 肺切除後1年6か月無病生存                |
| 症例 14 | IE × 1 → VDC×1−CPT−11×1→肺切除→ VDC×2   | 緩徐に上昇,肺切除後に<br>正常化    | Poor D | 肺切除後1年無病生存                   |

#### 表1B 再発肺転移に対する治療と予後

MEM: Mixed epithelial—mesenchymal type, D: differentiated type, Emb: embryonal type, FHC: flbrolamellar hepatocellular carcinoma, CPA: cycbprosphamide, DOX: doxorubich, CDDP: cisplatin TAE: 肝動脈塞栓療法, TACE: 肝動脈化学塞栓療法, THP: plrarubicin, VP—16: stoposide, Act—D, CBDCA: carboplatin, ACR: aclarubicin, IFM: ifosfamide, MMC: mitomycln 5—Fu: fluorouracil, CITA: CDDP+THP, ITEC: IFM+VP—16+CBDCA+THP, HDC: 大量化学療法, IE: IRM+VP—16, VDC: VCR (vincristlre)+DOX+CPA, CPT—11: irirotecan, TBI: 全身放射線照射

することが重要である. 半減期に従って推移をし ないのであれば、積極的な画像検査や AFP(L3 分画)などの評価も行い,再発病巣の早期発見や 治療変更を考慮すべきと考えられる. 再発肺転移 の治療では、14 例中 12 例(85%)で、積極的な肺 転移巣切除が行われ,8例(57%)で完全寛解が得 られている.一方,積極的な肺切除後に,補助化 学療法や HDC を行ったにも関わらず、肺転移が 再発する症例や AFP が正常化しない症例も 14 例中6例(43%)に認めており、これら6例中3例 は死に至っていた. 肺転移再発後の治療時には. 各種抗癌剤が使用されている症例が多く、すでに 薬剤耐性の状況に陥り、使用する薬剤の選択に苦 慮し、最終的に HDC を行っても効果不十分とな っている可能性が考えられる。適切な時期により 効果的な薬剤を使用することの重要性が示唆され る. 自験例は、発症時期に差はあるが、佐藤 ら<sup>11)</sup>の報告と同様に治療終了後に緩徐な AFP の 上昇を伴って肺転移巣が出現した.佐藤ら<sup>11)</sup>は、

腫瘍が完全に切除されたこと,HDCのリスクを 考慮して肺切除だけで治療を終えて1年6か月の 完全寛解を得ていた.我々は,AFPの上昇が緩 徐であったので肺切除に先立ち,治療効果的な薬 剤の選択を行った.再発肺転移巣に対する確実な 治療は肺切除ではあるが,肺切除後にさらに再々 発の肺転移を発症する症例も存在し,術後に効果 的な補助化学療法を加えた方がより確実と考えら れる.現在JPLT-2治療プロトコール<sup>15)</sup>では,再 発症例に対して再発巣の摘出とHDCを組み合わ せたプロトコールが推奨されているが,本例のよ うに再発の形式が緩徐な場合,HDCを行わなく とも,効果的な薬剤を術前に選択出来れば,肺切 除と選択した薬剤による術後補助化学療法を行う ことで,完全寛解を得られる可能性が示唆された.

#### 献

文

1) Meyers RL, et al: Surgical resection of pulmonary metastatic lesions in children with hepatoblastoma.

J Pediatr Surg. 42 : 2050–2056, 2007

- 2) Fuchs J, et al: Pretreatment prognostic factors and treatment results in children with hepatoblastoma: a report from the German Cooperative Pediatric Liver Tumor Study HB 94. Cancer. 95: 172-182, 2002
- 3) 松下 卓,他:自家骨髄移植を行った肝芽腫の治療.小児外科,27:86-93,1995
- 4) 大杉夕子,他:肝芽種に対する melphalan, thio-TEPA による double conditioning regimen を 用いた大量化学療法.小児がん,36:45-48,1999
- 5) 設楽利二,他:肝芽種再発例に対する造血幹細胞 移植の検討-自験例および本邦における報告の分析 -. 小児がん,39:562-568,2002
- 6) Nishimura S, et al: High-dose chemotherapy in children with metastatic hepatoblastoma. Pediatr Inter, 44: 300-305, 2002
- 7)藤村純也,他:肝芽腫の肺転移症例の治療.小児外科,35:615-621,2003
- 8) 松山孝治,他:肝芽種に対する複数回自家造血幹 細胞移植.小児外科,35:596-604,2003

- 9)草深竹志,他:肝芽種の肺転移症例の治療.小児 外科,35:622-627,2003
- 10)漆原直人,他:小児肝癌の再発例に対する治療の 検討.小児がん,42:842-851,2005
- 佐藤智行,他:進行肝芽腫の晩期肺転移に対する 診断と治療.小児外科,39:149-153,2007
- Haas JE, et al: Histopathology and prognosis in childhood hepatoblastoma and hepatocarcinoma. Cancer, 64 : 1082–95, 1989
- Meyers RL, et al: Predictive power of pretreatment prognostic factors in children with hepatoblastoma: A report from the Children's Oncology Group. Pediatr Blood Cancer. Jul 8. [Epub ahead of print], 2009
- 14) Feusner JH, et al: Treatment of pulmonary metastases of initial stage I hepatoblastoma in childhood. Report from the Childrens Cancer Group. Cancer, 71: 859-64, 1993
- 15) 大沼直躬,他:日本小児肝癌スタデイ.小児外科, 32:798-805,2000

## A Case of Hepatoblastoma with Early-phase Lung Metastasis

Kiminobu SUGITO<sup>1)</sup>, Reina HOSHI<sup>1)</sup>, Manabu HANADA<sup>1)</sup>, Shinsuke YOSHIZAWA<sup>1)</sup> Shota UEKUSA<sup>1)</sup>, Hiroyuki KAWASHIMA<sup>1)</sup>, Takeshi FURUYA<sup>1)</sup>, Kensuke OHASHI<sup>1)</sup> Mikiya INOUE<sup>1)</sup>, Taro IKEDA<sup>1)</sup>, Tsugumichi KOSHINAGA<sup>1)</sup>, Takeshi KUSAFUKA<sup>1)</sup> Naohiro RYO<sup>2)</sup>, Hiroshi YAGASAKI<sup>2)</sup>, Hiroyuki SHICHINO<sup>2)</sup> Motoaki CHIN<sup>2)</sup>, and Hideo MUGISHIMA<sup>2)</sup>

Department of Pediatric Surgery, Nihon University School of Medicine
 Department of Pediatrics, Nihon University School of Medicine

We experienced a case of a 5-year-old boy with lung metastasis over 5 months of remission after primary treatment for hepatoblastoma (PRETEXT III, stage II). The recurrent lung tumor grew slowly with a slow serum AFP elevation. At first, we select the effective chemotherapy for post-operative chemotherapy watching the serum AFP level and the lung lesions. Secondly, the lung metastatic lesion was resected completely with thoracoscopy. Thirdly, the patient was treated post-operatively with two courses of effective chemotherapy. There were no recurrences after the surgical resection of the lung metastasis for one year.

Key words : Hepatoblastoma, lung metastasis, recurrence

小児がん 第47巻第1号:142-149, 2010

研究会

## 第31回東北小児がん研究会

- 日時:2009年3月14日
- 場 所:ホテルコムズ仙台(宮城県仙台市)
- 世話人: 土屋 滋 (東北大学小児病態学)

仁尾 正記 (東北大学小児外科学)

# Schinzel-Giedion 症候群に合併した肝芽腫の 1 例

村山 晶俊, 虻川 大樹
(宮城県立こども病院総合診療科)
佐藤 篤, 今泉 益栄
(同 血液腫瘍科)
佐藤 智行, 仁尾 正記
(同 外科)
武山 淳二
(同 臨床病理科)
渡邊 周永
(拓桃療育医療センター小児科)

症例は発達遅滞,早期ミオクロニー脳症,尿路 奇形と水腎症の既往歴のある1歳2か月男児.腹 部腫脹を主訴に紹介され,αフェトプロテイン異 常高値と画像検査から肝芽腫と診断した.身体所 見上,顔面中央部の陥凹を含めた特異顔貌,骨の 形態異常を認め,病歴とあわせ,Schinzel-Giedion症候群に肝芽腫を合併した症例と考えら れた.Low-CITAおよび肝右葉切除で根治でき, 退院後9か月間再発を認めない.

## 2. 術前診断に苦慮した腹部腫瘍の1例

- 山下 方俊,伊勢 一哉,清水 裕史 多田 武志,後藤 満一 (福島県立医科大学第一外科) 菊田 敦
- (同 臨床腫瘍センター小児腫瘍部門)
  - 伊藤 正樹
  - (同 小児科)
  - 北条 洋

【症例】3か月女児.

【現病歴】5日間の便秘後,哺乳力も低下しだし て近医で浣腸施行された.数日後,腹部腫瘤を指 摘されて某総合病院小児科に入院した.哺乳力は 自然軽快し,精査加療目的に当科紹介.

(同 第一病理)

【入院時現症,検査成績】左側腹部に可動性良好 で径5cm大,弾性硬の腫瘤を触知.血算,生化 学異常なし.AFP:243.3,NSE:13.7.CT, MRIでは多数の囊胞,脂肪,微細石灰化,軟部 構造を呈し,腫瘍内を走行する腸間膜血管をみと めた.術前診断は腸間膜リンパ管腫,奇形腫,脂 肪芽腫,悪性リンパ腫などを想定し,手術を行っ た.

【手術所見,病理所見】腹腔鏡で腫瘍の性状,局 在を確認したのち開腹した.腫瘍は空腸の腸間膜 に存在し,腫瘍を空腸とともに切除した.術中迅 速診断で悪性所見なく,病理診断は海綿状リンパ 管腫であった.

【考察】術前検査上,最も腸間膜リンパ管腫を疑 ったが典型的でなく,悪性腫瘍も否定できなかっ たため,腹腔鏡検索を先行して開腹摘出術を行っ た.腸間膜リンパ管腫は,その大きさや局在によ っては,完全摘出には大量腸管切除が必要な場合 もあり,慎重な術式選択が重要である.

# 3. 骨盤腔原発, BAF47(-)分類不能未分化肉腫の 2歳男児例

佐野 秀樹, 羽田健太郎, 小林 正悟 望月 一弘, 伊藤 正樹 (福島県立医科大学小児科) 菊田 敦 (同 臨床腫瘍センター小児腫瘍部門) 山下 方俊, 伊勢 一哉 (同 第一外科) 北條 洋 (同 第一病理) BAF47/hNSF5/INII/SMARCB1 gene は Rhabdoid

腫瘍において発現が欠損することが知られている が,近年 Epithelioid sarcoma や Extraskeletal myxoid chondrosarcoma などの他の軟部組織腫 藤原 充弘

(倉敷中央病院小児科)

症例は2歳女児,腹部打撲後の腹痛で発症した. 画像上,肝右葉に8cm大の腫瘍を認め,腹腔内 破裂・多発肝内転移・腹膜播種転移を伴っていた. 開腹肝生検で神経芽細胞腫(stage IV)と診断し た.PBSCTを含む化学療法後の肝右葉切除術に より完全摘除がおこなえた.術後8か月の現在, 無病無再発生存である.発症時より肝臓以外に原 発巣を見いだせず肝臓原発の神経芽細胞腫と考え た.

## 3. 右後腹膜神経節腫の1例

高野 周一,畑田 智子,清水 法男 (鳥取大学医学部附属病院小児外科) 4歳女児で右 L4 神経節付近から発生し L5 椎 間孔に食込む形状の後腹膜神経節腫を経験した. いわゆる Dumb-bell 型ではなく肉眼的に全摘し 得たが,組織遺残の可能性もわずかに危惧された. 過去の報告例によると神経原性腫瘍は成熟度が上 がるほど再発時期が遅くなり Collins' law に反 する傾向がある.神経症状を伴って再手術を要し た報告もあるため,良性腫瘍ではあるが長期的な フォローを検討している.

## 4. Frantz 腫瘍の1例

市川 徹,津村 裕昭,日野 裕史 金廣 哲也,田崎 達也 (広島市立舟入病院小児外科,外科)

症例は14歳女性.上腹部痛,嘔吐で発症.翌 日殆ど摂食できなくなり次の日に当院小児科受診. 右上腹部に圧痛を伴う小児手拳大腫瘤を認め,小 児外科紹介となる.エコー,CTで肝下方に一部 充実性部を有する囊胞性腫瘤を認めた.膵頭部か ら発生,膵外性に発育した solid-pseudopapillary tumor と診断,囊胞内出血,炎症を伴っていた. 炎症軽減後腫瘍摘出手術施行.腫瘍重量は255 g. 術後一過性に膵液瘻を認めたが,約2週間で自然 閉鎖,術後23日目に退院,1年経過している.

## 5. 術後3年で腹膜播種を認めた Solid pseudopapillary tumor of pancreas の1例

 仲田 惣一,後藤 隆文,浅井 武
 高橋 雄介,中原 康雄,青山 興司
 (独立行政法人国立病院機構岡山医療センター 小児外科)

本文: 症例は 12 歳の女児. 2005 年 5 月, SPTP に対して膵尾部合併切除を行い,前医で画 像検査を行いながら,経過観察されていた. 2008 年 11 月に腹痛を契機に,腹腔内に複数の腫瘤を 指摘. 生検で SPTP の播種と診断した. 治療は, 化学療法 (ICE)・放射線療法を行うも無効であ り,手術療法を行い,大小不同の腫瘍を計 18 個 摘出した. 今後も,肝転移等の遠隔転移も含め, 定期的な経過観察が必要であると考えられた.

## 18-trisomy に発生した胆管走行異常を伴った 肝芽腫の1例

石橋 広樹,大塩 猛人,曽我美朋子 (国立病院機構 香川小児病院 小児外科) 症例は、18-trisomyの5か月,女児.生後5 か月時に嘔吐,腹部膨隆が有り,エコーにて肝腫 瘍を指摘された.肝右葉に径8cmの腫瘍が有り, 血清 AFP 値は 384,789 ng/ml で,肝芽腫 (PRETEXT II)と診断した.手術は,肝右葉切 除を行い,術中に左肝管が胆嚢管から,分枝して いることが判明し,左肝管十二指腸吻合で再建し た.化学療法は行わず,術後6か月の現在,再発 の徴候はない.

## 7. 左精巣原発巨大悪性腫瘍の1例

金川 勉, 久守 孝司, 田中 恒夫 (島根大学医学部消化器・総合外科) 12歳, 男児で, 主訴は巨大左陰嚢部腫瘤. CT 検査にて左後腹膜リンパ節, 左鼠径リンパ節, 肺 多発性転移を認めた. 左精巣腫瘍摘除術を行い, 病理検査にて胎児型横紋筋肉腫と診断された. IRSG 分類では Clinical Group4 で高リスク群. JRSG 高リスクプロトコールに従って治療を行い, 追加手術をもって治療を終了した. 液検査所見で WBC 12900 × 10<sup>3</sup>/µl と高値を認 め,当初 CCAM が感染により増大したものと考 え抗生剤投与を行った.その後嚢胞は軽度縮小し たが気管支鏡検査後に再び増大.32 病日に開胸 手術を施行した.

【手術所見】嚢胞は約20×15 cm の多房性で周 囲との癒着はみられず. S3から肺外へ発育して おり, GIA を用いて嚢胞を含む肺部分切除を行 った. 術後経過は良好であったが病理で胸膜肺芽 腫(I型)と診断. 血液腫瘍科に転科し術後21 日より VAC 療法を開始し,現在経過観察中であ る.

### 2. 脳転移を伴う縦隔原発絨毛癌の1例

関水 匡大, 植木 英亮, 村松友佳子 渡邊 修大, 前田 尚子, 後藤 雅彦 美濃和 茂, 堀部 敬三 (国立病院機構名古屋医療センター 小児科) 熊本 忠史

(三重大学 小児科)

遠隔転移を伴う縦隔原発の胚細胞腫瘍は依然予 後不良であるが,今回頻回大量化学療法を含む化 学療法で不確定完全寛解に(CRu)を維持している 症例を経験したので報告する.

症例は13歳,男児.7月頃から咳嗽,食欲低 下,倦怠感,易疲労感を認め8月中旬にA病院を 受診.縦隔腫瘤,両肺野の多発円形病変,心囊水 貯留,頭部CTで脳浮腫を伴う多発腫瘤影を認め たため三重大学小児科に入院となった、入院時は 起座呼吸で全身状態不良であった.血液検査で LDH 855 U/l, hCG  $\beta$  4,200 ng/ml AFP 7 ng/ml であり、縦隔腫瘤の針生検で絨毛癌と診断された。 東海小児胚細胞腫瘍4期プロトコールに従って BEP 療法を行い、全身状態の改善を認めたが、 画像上腫瘍の縮小は認めなかった. 早期に大量化 学療法が必要と判断され、名古屋医療センター小 児科に転院した.転院翌日より VCR, CPM, ADR による化学療法を2コース行って末梢血幹 細胞を採取した.転院40日目と66日目からそれ ぞれ VP-16 750 mg/m<sup>2</sup>, CBDCA 700 mg/m<sup>2</sup>各 3日間の大量化学療法による自家末梢血幹細胞移

植(PBSCT)を行った.93日目と119日目から VBL, IFO, ADR による化学療法を2コース行 ったが,腫瘍マーカーの再上昇を認め,143日目 と170日目(thiotepa 併用)から再度 PBSCT を 行った.hCG  $\beta$  は一旦陰性化したが再度陽性化し た.転院 215日目より paclitaxel と gemcitabine の治療を追加し,283日目に再度 hCG  $\beta$  が陰性化 したものの溶血性尿毒症症候群を発症したため 284日目に治療終了とした.現在も画像上縦隔と 肺の腫瘤影は残存しているが,手術や放射線照射 は行わずに 6 か月間 hCG  $\beta$  陰性を維持している.

本例のような胚細胞腫瘍に対して大量化学療法 と paclitaxel + gemcitabine 併用療法の有用性が 示唆された.

#### 3. 腫瘍破裂にて発症した肝芽腫の5歳女児例

| 大西沙 | り緒理, | 門井  | 絵美,  | 横山 | 能文   |
|-----|------|-----|------|----|------|
| 長澤  | 朋子,  | 岩田書 | 孝太郎, | 高木 | 真理   |
| 坂田  | 顕文,  | 篠田  | 邦大,  | 鷹尾 | 明    |
|     |      | (岐阜 | 市民病  | 院小 | 、児科) |
|     |      |     | •    | 足立 | 尊仁   |
|     |      |     |      | (同 | 外科)  |
|     |      |     |      | 鴻村 | 寿    |
|     |      |     |      |    |      |

(長良医療センター 小児外科)

【症例】5歳4か月女児、

【経過】上腹部膨満と腹痛にて発症.造影CT に て腫瘍破裂と腹腔内出血を認め、S6 区域切除施 行. 腫瘍は全摘出が可能であった. AFP 40658.5 ng/ml であり, 肝芽腫 (mixed differentiated) と病理診断. 転移は認めず, CITA3 コース施行 後 AFP 17.2 ng/ml まで低下. ITEC1 コース後 に末梢血幹細胞を採取したが、約1か月で AFP の再上昇認め, ITEC 施行したが, AFP は 521 ng/mlまで増加した.化学療法抵抗性にて Hi-MEC を前処置とした Auto PBSCT を施行. day12 で生着し、day22 に AFP は 230 ng/ml ま で低下したが day27 より再上昇.再度画像検索 を施行したが明らかな転移巣を認めず. その後肝 内再発と肺転移を認めたが、急速な腫瘍の増大に て、残肝再発巣も両葉に多発し切除不能となり、 CPT-11による化学療法を開始した.

4. 半身肥大を伴い、切除不能 PRETEXT Ⅲと
 多発肺転移 Stage №の High risk 因子を併せ
 持った乳児期発症肝芽腫の一例

近藤 知史, 鈴木 達也, 佐藤 陽子 (名古屋市立大学病院 小児·移植外科) 伊藤 康彦, 横井 誉, 平谷 俊樹 (同 小児科)

症例は1歳男児. 生後1か月に左右大腿の太さ が違うことを指摘された. 原因は不明. 2007年7 月,努力様呼吸にて近医受診し,肝腫瘍を指摘さ れて当院に入院. 初診時に多発肺転移を認め,肝 腫瘍は外側区域と後区域のみ圧迫されて残存する, 切除不能の PRETEXT Ⅲであった. AFP は 100 万以上あり,肝芽腫 High risk 症例と診断し,

JPLT-2 コース4 にて治療を開始した. CITA3 クールと ITEC2 クール後, 2008 年 1 月 30 日に 肝右葉切除術を施行した. 術後は ITEC3 クール 後 PBSCT を施行した. AFP は 223.4 まで上昇 した後 60 前後を推移するため,以前から見られ ていた肺野の複数結節の一つを摘出した. 術後 11 日目で AFP は 31.6 に低下している.

## 5. 重粒子線治療を選択した骨盤原発 PNET (stage N)の1例

櫻井 直人,大橋 浩,岩本彰太郎
 熊本 忠史,堀 浩樹,東 英一
 駒田 美弘
 (三重大学附属病院 小児科)
 松峯 昭彦
 (同 整形外科)
 鎌田 正

(重粒子医科学センター病院)

重粒子線は、X線と比し生物学的効果が高く、 腫瘍に選択的に線量を集中させ、周囲の正常組織 への影響を最小限に抑えることできる.近年、 骨・軟部腫瘍の中でも、体幹・骨盤・脊椎に生じ た切除困難な症例や、従来のX線療法に抵抗性を 示す症例などに対して、重粒子線治療が試みられ、 良好な成績が報告されてきている.

今回,診断時,肺転移を伴う骨盤原発 primitive neuroectodermal tumor (PNET)の男児に 対して多剤併用化学療法後,重粒子線治療を施行 した症例を経験したので,経過中の画像変化を中 心に症例提示する.

【症例】12歳、9か月男児.入院2か月前より、 右下腹部痛、右股関節痛が出現.その後徐々に右 股関節痛が憎悪したため近医を受診.骨盤単純レ ントゲン検査にて右恥骨・坐骨にかけて骨融解像 を認め、骨盤内腫瘍が疑われ当院に入院となった. 諸検査より肺転移(一か所)を伴う右恥骨・坐骨 原発の PNET と診断し、多剤併用化学療法を施 行することで腫瘍コントロールをはかることがで きた.全化学療法終了後、肺転移巣は胸腔鏡切除 術にて全摘.その後、骨盤内残存腫瘍に対しては、 その治療効果と将来的 QOL を考慮し、重粒子医 科学センター病院に転院の上、重粒子線治療 (70.4 Gy/16 回)を行った.重粒子線治療施行時、 急性期反応を認めることなく、同治療は計画通り を完遂できた.

## 6. 初発時に両側の精巣転移を認めた乳児神経芽 腫の1症例

伊藤 剛 (豊橋市民病院 小児科)

金子健一朗

(名古屋大学 小児外科)

【症例】 生後7か月の男児

周産期,既往歴に特記事項はなし.

【現病歴】生後7か月時に右乳房の腫瘤に気づき 当院受診. 貧血様顔貌と両側精巣が10mlと硬く 腫大していたため精査目的で当科入院となった.

【臨床経過】入院後 CT 検査にて右副腎に 6.3 × 4.0 cm の腫瘤を認め尿 VMA: 563 µg/mg. cre., HVA: 359 µg/mg.cre., 血清 NSE: 150 ng/ml と 高値を認め,右副腎腫瘍生検を施行した.結果, Neuroblastoma, poorly differentiated subtype, Low MKI Favorable Histology (INPC), MYCN: single copy (FISH, realtime PCR) で骨髄,頭蓋 骨,右乳腺,両側精巣に転移を認める stage 4 で あった. VCR 1.5 mg/sqm, CPM 900 mg/sqm, THT-ADR 30 mg/sqm, CDDP 12 mg/sqm × 5 days による化学療法を 4 コース施行し, 画像検 山田 鉄也 (同 中央検査部)

伊藤 雅文

(名古屋第一赤十字病院 病理部)

中川 温子

(国立成育医療センター 臨床検査部病理診断科)

発症時3歳の男児、平成18年4月より右後頭 部の皮下腫瘤認め、増大傾向あり腫瘍全摘出術を 施行. 病理では small round cell tumor とされる も確定診断出来ず.悪性度高く, Ewing 肉腫や PNET を疑われたが, 腫瘍は全摘出されており 家族と相談の上、後療法は行わず経過観察とした. 2年半後の平成 20年 12月,右腕のしびれを認め た. 翌年4月の頚部 MRI にて C7 付近に腫瘍を 認めた. 全身検索で転移は認めなかった. 部位や 腫瘍の広がりから全摘出は不可能であり、5月7 日腫瘍生検を施行.しかし前回同様病理診断に苦 慮し,前回の皮下腫瘤の標本とともに,数施設の 病理医へ consult としたところ、前回、今回とも に malignant rhabdoid tumor と診断. ICE + VDC 交替療法を開始している.本症例は、初発 時から再発時に至るまで病理診断に難渋し、治療 方針の決定に苦慮し、病理検討をお願いした、

4. 右肺門部腫瘍の1女児例

林祐 三子, 植木 英亮, 関水 匡大 村松友佳子, 渡辺 修大, 前田 尚子 後藤 雅彦, 美濃 和茂, 堀部 敬三 (国立病院機構名古屋医療センター 小児科) 山下友加, 堀部 敬三

- (同 臨床研究センター)
  - 森谷 鈴子

(同 研究検査科病理検査室)

症例は12歳女児.腰痛,顔色不良,るいそう を主訴に同年11月前医受診.炎症所見,X線上 の浸潤影を認めた.抗菌薬不応であり,同年12 月のCT上,右肺門部リンパ節腫大及び右主気管 支軽度狭窄を認めた.経気管支鏡生検にて悪性腫 瘍が疑われ当科紹介入院.入院時胸部CT上,右 肺門周囲を中心に充実性の腫瘤を,右上葉から中 葉に浸潤影を認めた.右鎖骨上リンパ節切開生検 上, cytokeratin 強陽性で,類基底細胞が大半を 占める癌腫だった.骨シンチ上,多発骨転移と考 えられる異常集積を認めた.年齢,腫瘍の分布, 病理所見より midline carcinoma が疑われた.パ ラフィン切片を用いた FISH により *BRD4-NUT* 融合遺伝子を 183 細胞中 64% に認め診断が確定 した. Docetaxel + CDDP を5コース,gemcitabine を2コース施行し,右肺門部腫瘤の縮小及 び骨痛の軽快を認めている.

## 【Ⅱ】一般演題

## 1. 最近7年間に当科で経験した肝芽腫8例の臨 床像

|    | 坂口  | 大俊, | 高橋  | 義行,  | 村松  | 秀城  |
|----|-----|-----|-----|------|-----|-----|
|    | 西尾  | 信博, | 濱   | 麻人,  | 永田  | 俊人  |
|    |     |     |     |      | 小島  | 勢二  |
| (名 | 古屋大 | 学大学 | 院医学 | 研究科  | 小児  | 科学) |
|    | 河合  | 悠介, | 田井中 | Þ貴久, | 小野  | 靖之  |
|    |     |     | 金子俊 | 建一朗, | 安藤  | 久實  |
|    |     |     |     | (同   | 小児外 | 科学) |

【目的】原発性肝腫瘍は小児悪性腫瘍の1%に過ぎない稀な疾患であり、その80%以上は肝芽腫が占める.2002年以降、当施設で8例の肝芽腫を経験した.今回、その患者背景、治療経過、予後について検討した.

【患者背景】患者は、合計 8 例で、発症時年齢中 央値 1 歳 9 か月(7 か月~5 歳 4 か月)、男児 5 例、 女児 3 例だった. 8 例中 4 例に既往歴があり、超 低出生体重児 1 例、極低出生体重児および尿路奇 形 1 例、先天性ミオパチー 1 例、多発奇形 1 例だ った. 初 診時 AFP は中央値 305,300 ng/ml (577~1,075,550 ng/ml)、初診時最大腫瘍径は 中央値 84 mm (50~150 mm)で、PRETEXT (Pre-Treatmen Extent of Disease)はI:1 例、II:1 例、II:5 例、IV:1 例だった. 原発巣は右葉が 7 例で、肝内多発例が 1 例だった. 遠隔転移がみ られた症例はなかったが、横隔膜への直接浸潤が 1 例にみられた.

【治療】化学療法は CDDP, THP-ADR, IFO, CBDCA, ETP からなる多剤併用療法 (CITA,

low CITA, ITEC)を行った. 術前化学療法に不 応であった1例には CPT-11を投与したところ, 大きな合併症を引き起こすことなく腫瘍の縮小を 認めた. PRETEXT-I~Ⅲの7例のうち,4例に 肝右葉切除術,1例に肝前区域切除術,1例に肝 中央2区域切除術,1例に拡大肝右葉切除術およ び横隔膜合併切除術を施行し,PRETET-IVの1 例に対しては肝全摘および生体部分肝移植を施行 した.

【結果】初診時 AFP が 577 ng/ml と比較的低か った1例は一期的切除を施行され,術中迅速診断 で高分化型肝芽腫と診断されてから,化学療法を 行った.その他の症例は初診時 AFP が全て 250,000 ng/ml 以上で,画像所見と併せて肝芽腫 と臨床診断し治療を進めた.切除標本の診断は全 例肝芽腫で,組織型は高分化型5例,未分化型と 分化型の混合型1例,化学療法後壞死組織2例だ った.観察期間が中央値2.1年(0.5~6.9年) で,8例全例が無病生存している.

【まとめ】今回検討した8例の患者の内,4例が 周産期異常もしくは先天奇形を伴っていた. 観察 期間が短いものの,PRETEXT に応じて,化学 療法と手術を組み合わせることで,8例全例が無 病生存している.

2. 胸壁過誤腫の2例

長江 秀樹,漆原 直人,福澤 宏明
 福本 弘二,鈴木 孝明,渡辺健太郎
 光永 眞貴,長谷川史郎
 (静岡県立こども病院 小児外科)

【症例1】生後0日女児. 胎児期から左胸腔内 (横隔膜頭側) に腫瘤影を指摘されていた. 出生 後CT・胸部レントゲンで左横隔膜上の第8肋骨 付近の胸壁に石灰化を伴う腫瘤を認め, 肋骨の融 解・変形が見られた. 胸壁の過誤腫が強く疑われ たが確定診断のため生検を施行. 病理標本では 骨・軟骨・間質線維組織が見られ, 胸壁の間葉性 過誤腫と診断された. 腫瘤は良性であり, 腫瘤に よる呼吸・循環障害が見られなかったため経過観 察とした. 生後半年頃まで腫瘤は徐々に増大した が. その後は腫瘍の成長が止まり生後3年になる が腫瘤は縮小傾向にある.

【症例 2】1 か月男児. CT にて右胸壁に巨大な 石灰化を伴う腫瘤をみとめ、周囲の肋骨の融解像 も見られた. 腫瘍は非常に大きく、縦隔に接して いたが明らかな浸潤像はなかった。生検を行い硝 子軟骨組織・反応性骨組織・動脈瘤様骨嚢胞様の 所見が見られることから胸壁過誤腫と診断した. 切除すれば大きな胸壁欠損を伴うことから経過観 察することとした、しかしその後、腫瘍は徐々に 増大し、生検の創を破り体表に露出してきた. 腫 瘍の縦隔側への伸展はなく呼吸・循環器的な問題 は認めなかったが、腫瘍組織は非常にもろく出血 を繰り返したため、可及的な腫瘍切除を繰り返し た. 生後6か月頃から徐々に腫瘍の増大速度が遅 くなり生後11か月には腫瘍の増大がほぼ止まっ たと考えられた為皮膚の閉鎖を行なった. その間, 合計6回の腫瘍部分切除が必要であり、また貧血 に対し複数回の輸血を必要とした. 生後1年6か 月目の画像では腫瘍の大きさは明らかに縮小傾向 にある.乳児胸壁過誤腫は良性であり自然退縮が 期待できるため、呼吸循環器的な問題がなければ 保存的に見るべきであると考える. しかし症状が なくても半年頃まで腫瘍が急激に大きくなること が予想され、厳重なフォローは必要である.

第55回東海小児がん研究会で発表した症例の 経過報告です.

 治療に難渋した縦隔リンパ管腫症(lymphangiomatosis)の1例

| 高嶋 | 能文, | 坂口  | 公祥,  | 小倉  | 妙美  |
|----|-----|-----|------|-----|-----|
| 阿部 | 泰子, | 堀越  | 泰雄,  | 工藤  | 寿子  |
|    | (静岡 | こども | 病院   | 血液腫 | 瘍科) |
|    |     | 川嶋  | 達也,  | 植田  | 育也  |
|    |     | (同  | 小児   | 集中治 | 療科) |
|    |     | 渡邊傾 | 載太郎, | 漆原  | 直人  |
|    |     |     | (同   | 小児  | 外科) |
|    |     |     |      | 高桑  | 恵美  |
|    |     |     | (同   | 臨床病 | 理科) |
|    |     |     |      | 小山  | 雅司  |
|    |     |     | (同   | 放射  | 線科) |
|    |     |     |      |     |     |

【症例】6 歳, 男児.

【既往歴】2歳より上気道感染時に喘鳴を指摘.

【現病歴】入院約1か月前より咳嗽と喘鳴が出現 し,次第に呼吸困難が増悪.前医で呼吸停止を来 たし,当院 PICU に搬送入院.

【経過】CT上, 腫瘍は気管と大血管を巻き込み 前縦隔から頚部にびまん性に進展し,両肺気管支 周囲の間質肥厚あり.血液検査ではDICを認め, 血性心嚢液を認めた.悪性リンパ腫を疑い,緊急 的ステロイド投与を試みたが腫瘍縮小は得られず, 全麻下腫瘍生検を施行.病理組織でlymphangiomatosisと診断され,局所照射9GyとIFN-*a*, VCRを投与したが縮小は得られず.敗血症・ ARDSを合併し,呼吸状態が悪化,胸骨開放に よる減圧を図ったが効果は一時的であった.その 後の腫瘍切除術も部分切除に留まり,呼吸不全に より入院2か月で永眠.

【まとめ】縦隔発生 lymphangiomatosis は切除 困難であり,放射線療法や IFN, 化学療法の効 果も確実でなく,治療は困難を極めた.

## 

| 希   | 吉田        | 奈央   |
|-----|-----------|------|
| 公一, | 加藤        | 剛二   |
| 小児  | 医療セン      | ンター  |
|     | 血液腫       | [瘍科] |
|     | 森         | 正一   |
| (同  | 呼吸器       | 外科)  |
|     | 公一,<br>小児 |      |

藤野 雅彦, 伊藤 雅文

(同 病理科)

【症例】12 歳男児.

【初発時】1999年12月(2歳8か月)に腹痛にて 発症. AFP 54100 ng/mlと著増し,腹部 MRI で 肝腫瘤を認め,肝部分切除(S5,S6)を施行. Stage I (C1N0V0M0T1)肝芽腫(低分化型) と診断.術後化学療法施行せず退院.

【初回再発時】2000年4月(3歳0カ月)肺の多 発転移を認め、当院紹介入院。AFP 404 ng/ml. CITA2 コース、ITEC2 コース(1 コース終了後 に全肺照射 15 Gy)施行後の第二寛解期に、自家 末梢血幹細胞移植を2回施行、初回移植前処置: Hi-MEC (CBDCA 400 mg/m<sup>2</sup> × 4, VP-16 200 mg/m<sup>2</sup> × 4, L-PAM 90 mg/m<sup>2</sup> × 2). 二回目移 植前処置: TEPA 800 mg/m<sup>2</sup>, TBI 12 Gy. 移植 後 HUS 様の病態となり, EPO 補充を一時的に必 要とした.

【2回目再発時】2004年5月(7歳1か月)AFP 66.4 ng/ml. 右肺に5mm大の孤発性腫瘤を認 め,右肺部分切除術を施行. 術後AFPは9.6 ng/mlまで低下. 術後化学療法として ITEC 施 行したところ,骨髄抑制強く,1コースにて終了 し退院.

【3 回目再発時】2009 年 6 月(12 歳 2 か月) AFP 31.0 ng/ml. 左肺に 20 mm 大の孤発性腫瘤 を認め, 左肺部分切除術を施行. 術後 AFP は 5.8 ng/ml まで低下. 術後 AFP は 5.8 ng/ml ま で低下. 術後に化学療法を検討している. 肝芽腫 の晩期肺転移に対する治療について文献的考察を 含めて報告する.

## 【Ⅲ】特別講演

「MN/CA 抗原のがんワクチンへの応用について」 愛知医科大学 医学部臨床試験センター 吉川 和宏先生

## 第 38 回九州地区小児固形悪性腫瘍研究会

- **日 時**:2009年2月28日(土)
- **場 所**:九州大学医学部内総合研究棟 2F IT ルーム

九州地区小児固形悪性腫瘍登録センター:

田口 智章 原 寿郎 病理組織担当:恒吉 正澄

1. TTP と Idiopathic cholestasis を合併した DLBL の 14 歳女児例

> 菱谷 好洋, 神薗 順司, 天本 正乃 市川光太郎

(北九州市立八幡病院小児救急センター) 腹腔内 LN 急激な腫張と発熱と血小板減少を呈 して来院した 14 歳女児.腹腔鏡下に生検後(病 理診断 DLBL; Diffuse large B cell lymphoma) の残存を認めた. 前縦隔の横紋筋肉腫は稀であり, さらに乳児の alveolar type も稀と思われる.

## 5. 胆汁性嘔吐を呈した左後腹膜巨大成熟奇形腫 の1例

山田 耕治, 中村 晶俊, 有馬 透 (北九州市立医療センター 小児外科) 東 真弓

(九州大学大学院医学研究院 小児外科) 症例は5か月女児. 在胎 36 週0日に帝王切開 で出生し,早産および低血糖で当院 NICU に4 生日まで入院. 以後当院小児科でフォローされ, 哺乳後の嘔吐を認めるも体重増加は良好で,右鼠 径ヘルニアで当科でも2か月時よりフォローして いたが,腹部所見には異常を認めていなかった. 5か月時に嘔吐は胆汁性となり,腹単にて左側腹 部の巨大腫瘤陰影と腸管ガスの右方への圧排像を 認め,エコー・CT では嚢胞成分と充実成分が混 在した径約14 cm の後腹膜腫瘍が認められた. 左後腹膜奇形腫の診断で当科に緊急入院となり, 腫瘍摘出術と右鼠径ヘルニア根治術を施行した. 腫瘍は病理にて mature teratoma と確定診断さ れ. 術後1年の現在まで再発は認めていない.

# 6. 胆道閉鎖症根治術後に肛門部胆管癌を発症した一例

下野 隆一,松藤 凡,加治 建 村上 研一,中目 和彦,町頭 成郎 松久保 眞,山下 達也,山田 耕嗣 (鹿児島大学病院小児外科)

岡島 英明, 猪股裕紀洋

- (熊本大学医学部附属病院小児外科・移植外科)畠中 敏郎.相良 誠二,山路 尚久
  - (鹿児島県立大島病院消化器内科)

症例は33歳8か月の男性.58生日に他院にて 葛西手術を施行された.術後は減黄し,経過が良 好であったが33歳8か月時より黄疸が出現した (血清総ビリルビン値16.9 mg/dL).CT上肝門 部にLow densityの腫瘍が見られたが腫瘍切除は 不能と判断し,肝移植の適応を含め熊本大学病院 に転院となった.同院で減黄を行った後,開腹術 を行ったが、肝門部の腫瘍は十二指腸、膵頭部を 巻き込んでおり、切除不能であった.またリンパ 節転移もあることから肝移植の不適応と判断した. 画像と腫瘍生検組織所見より clolangio carcinoma と診断されたが、他に有効な治療方法もなく死亡 した.

## 7. 肝未分化肉腫と鑑別が困難であった間葉性過 誤腫の8歳女児例

光鐘, 塚本 千佳, 岡島 英明 阿曽沼克弘, 猪股裕紀洋 (熊本大学 小児外科) 猪山 賢一 (同 病理部) 水落 建輝 (久留米大学 小児科)

【症例】8 歳女児

【主訴】腹部腫瘤

杢

【入院前経過】生来健康.6歳頃両親が上腹部膨 隆に気付くも「子供だから」と経過観察.8歳時 予防接種の際近医にて腹部腫瘤指摘され前医受診. 肝移植バックアップも念頭に当院入院となる.

【検査結果】Echo では肝左葉中心に 15 × 10 cm 大の境界比較的明瞭で内部 hetero な腫瘤をみと めた. CT では隔壁は不均一で一部充実性の造影 効果もみとめた. MRI では多房性囊胞性病変で 内容は T1 low, T2 high であった. AFP2.0, CEA1.0, CA125 13.1, CA19-9 38.3, hCG 感 度以下, uVMA6.2, uHVA 7.6, NSE15

【入院後経過】経過および検査結果では確定診断 は得られず悪性の否定のためにも腫瘍全摘が最適 であると判断し肝左葉切除術を施行した. 腫瘍重 量は1080gで中肝静脈への血管浸潤はみられな かった. 腫瘍断面はmyxoidな印象であったが悪 性細胞はなく間葉性過誤腫の診断を得た.

8. 2008 年に経験した肝芽腫 PRETEXT Ⅲの4
 例 宗﨑 良太,田尻 達郎,田中 桜
 木下 義晶,田口 智章
 (九州大学大学院医学研究院小児外科)
 古賀 友紀,住江 愛子,松崎 彰信

原 寿郎 (同 小児科)

肝芽腫においては外科的完全切除の有無が予後 に大きく影響することが知られている. 巨大な肝 芽腫である PRETEXT Ⅲの症例においても外科 的完全切除が治療目標である. そのため, 術前化 学療法への反応性や, 腫瘍の位置, 脈管への浸潤 の有無,残肝容量などを考慮し, 適切な手術時期 に適切な術式を選択する必要があるが, 治療選択 を迷う症例が少なからず存在する.

2008年に当科で治療を行った肝芽腫は全7例で, うち5例がPRETEXT Ⅲの巨大な肝芽腫であっ た.現在治療中の1例を除き,4例について手術 時期や術式を中心に臨床経過をまとめ報告する.

## 9. 肺転移のあった切除不能肝芽腫に化学療法施 行後、生体肝移植を行った1例

松久保 真, 松藤 凡, 加治 建 下野 隆一

(鹿児島大学医学部附属病院小児外科)

岡本 康裕, 西川 拓郎

(同 小児科)

猪股裕紀洋, 李 光鐘, 塚本 千佳

(熊本大学医学部附属病院小児外科・移植外科)

症例は1歳男児. 主訴は発熱と腹部腫瘤. AFP 590,000 ng/ml と高値であり,腹部 CT で 肝全体を占拠する腫瘍性病変認めまた胸部 CT で 左下葉に小結節影を認めた. 肝芽腫(PRETEXT Ⅳ + 肺転移)の診断で化学療法(CITA 療法 +ITEC 療法)施行され肝腫瘍の縮小および肺転 移巣の消失認めたが,切除不能と判断され生体肝 移植が施行された. 術後 AFP は低下し,画像所 見でも腫瘍の再発は認めていない. 今回われわれ の症例は化学療法で肺転移巣が消失したのち生体 肝移植施行した貴重な症例であったため報告する. 遠隔転移を有する肝芽腫の予後は不良であるため 今後も厳重な経過観察が必要と思われる.

## 10. 急速な肝腫大に対し放射線療法が著効した神 経芽腫病期 4S の一新生児例

田村 きな,高田 斉人,飯田 則利

(大分県立病院小児外科)
 神野 俊介,糸長 伸能
 (同 小児科)
 前田 徹
 (同 放射線科)
 ト部 省悟
 (同 病理部)
 孝橋 賢一,恒吉 正澄
 (九州大学形態機能病理)

10 生日に著明な腹部膨満, 肝腫大にて発見さ れた神経芽腫病期 4S の 1 新生児例を報告する. 17 生日に腫瘍生検後, 21 生日より化学療法を開 始したが, 急速な肝腫大の進行により呼吸不全, DIC を発症した.人工換気, DIC の治療を行い ながら肝転移に対して放射線照射を行ったところ 肝腫大は劇的に縮小し,化学療法を計6コース施 行後治療を終了した.しかし2か月後に原発巣再 発,肝転移の増悪,リンパ節転移をきたし,現在 化学療法中である.新生児期に著明な肝腫大を伴 う 4S 例の治療は容易ではない.本症例では放射 線治療が奏功し治癒に向かうと思われたが再発し ており,治療方針の再考を要する.

## 11. 骨転移の診断に苦慮した神経芽腫の1例

廣島 淳,溝口 直子,田中祥一朗
中川慎一郎,大園 秀一,上田耕一郎
稲田 浩子
(久留米大学小児科)
八木 実
(同 小児外科)
大島 孝一
(同 病理)
恒吉 正燈
(九州大学病理)
中川 温子
(成育医療センター病理)

症例は初発時1歳6か月女児. 左副腎原発神経 芽腫(unfavorable type, Stage IV, MYCN: 253 copies)の診断で原発腫瘍の摘出. 発症時, 右上 腕, 両側大腿骨遠位端に MRI で異常信号域を認 めた. 05A3 療法5コース後, PBSCT を施行.

## 右卵黄嚢癌・左成熟奇形腫と組織型の異なる 両側卵巣胚細胞腫瘍の1例

佐々木理人,橋本 佳子,松尾 進 (中津市立中津市民病院)

卵巣胚細胞腫瘍には胎児性癌,未熟・成熟奇形 腫,絨毛癌や卵黄嚢癌等があり,稀に多成分の混 在する胎芽腫も発生する.しかし両側付属器でそ れぞれ組織型の異なる胚細胞腫瘍は更に稀である.

【症例】10歳女児. 主訴,腹部腫瘤・排便障害. 画像上,卵巣由来と思われる石灰化・脂肪成分を 含む一部囊胞性の巨大な充実性腫瘤を指摘され, AFPの著増より卵黄嚢癌が疑われ手術を施行し た.手術所見上は右卵巣巨大腫瘤及び左卵巣腫瘍 を認め,右付属器摘出・左卵巣腫瘍核出術を施行. 病理組織診断にて右卵黄嚢癌,左成熟奇形腫の診 断であった.両側付属器に病理組織型が異なる胚 細胞腫瘍を認めた本症例は極めて稀であり,文献 的考察を加え報告する.

## 10. 腫瘍破裂で発見された左卵巣卵黄嚢癌に対側 卵巣成熟奇形腫を合併した1例

三好 きな,上杉 達,飯田 則利 (大分県立病院小児外科) ト部 省悟 (同 臨床検査部)

症例は7歳女児,腹部打撲後から激痛が持続し, 前医での腹部エコーで骨盤内に腫瘤と液体の貯留 を認め,当院に搬送された.腹部CT,MRIで 10×6×11 cmの左卵巣腫瘤,6.6×4.8 cmの 右卵巣腫瘤を認めた.右卵巣腫瘤は内部に粗大な 石灰化や脂肪成分を認め成熟囊胞性奇形腫と診断 した.血液検査で,AFPが95220 ng/mlと上昇 しており,左卵巣卵黄嚢癌の診断で翌日手術を行 った.左卵巣腫瘍は被膜破綻しており左付属器摘 除及び右卵巣摘除を行った.術後 PVB 療法を4 クール施行したが3クール終了後にはAFP は正 常化し,術後8か月の現在も再発はない.

両側卵巣腫瘍は両側良性,転移性腫瘍を除くと 本邦での報告はまれである.本症例では片側の悪 性卵巣腫瘍と対側の良性卵巣腫瘍が同時発生して おり稀な症例と思われ報告する.

## 11. 類奇形腫成分を伴った肝芽腫の1例

孝橋 賢一,小田 義直,相島 慎一 (九州大学大学院形態機能病理学)
田尻 達郎,林田 真,田口 智章 (同 小児外科学)
神薗 淳司,小野 友輔 (北九州市立八幡病院小児科)

症例は1歳男児,腹部膨満,発熱を契機に受診 し, 肝前区域を中心とする腫瘤が存在し. AFP54 万 ng/ml であることから 肝 芽 腫 (PRETEXT Ⅲ) と診断. CITA 療法5コース施 行後の AFP は 858 ng/ml と著明に低下したが. 腫瘍体積縮小率は軽度であった. 肝拡大右葉切除 術を施行し、術後 CITA 療法を1 コース追加し て退院となった. 組織学的には横紋筋細胞やグリ ア細胞、メラニン含有細胞、扁平上皮、未熟な上 皮性組織など、多彩な組織からなる類奇形腫成分 が主体で、一部に上皮性肝芽腫成分を認めた.以 上より肝芽類奇形腫亜型と診断した.本亜型は肝 芽腫全体の10%を占めるとされている. これら は、肝臓原発の真の奇形腫との鑑別が問題になる が,上皮性肝芽腫の有無により鑑別にいたる.本 例の様に類奇形腫成分が主体の場合には多数の切 片を検索する必要がある.

## 12. 前立腺原発横紋筋肉腫寛解後 13 年を経過し て肝腫瘍の出現した一症例

李 光鐘,橋本晋太朗,成田 泰子本田 正樹,山本 栄和,武市 卒之阿曽沼克弘,猪股裕紀洋

(熊本大学 小児外科・移植外科)

## 【症例】19 歳男性

【既往歴】4歳時発症横紋筋肉腫(前立腺部,胎 児型,肺転移有,stage IV). 化学療法後骨盤内 臓全摘術,大量化学療法(PBSCT2回)後6歳 より完全寛解

【主訴】上腹部痛

【経過】近医受診し肝左側領域に 8 cm 大腫瘤を 指摘された.造影 CT は血管肉腫もしくは HCC 疑い.造影 MRI は横紋筋肉腫転移もしくは HCC 疑いであった.同時に S4 に 16 mm 大腫瘤 例

症

小児がん 第47巻第3号:466-470,2010

全身状態不良により化学療法の減量を行った PRETEXT IV 肝芽腫の1切除例

上原秀一郎<sup>1)</sup>, 楠木 重範<sup>2)</sup>, 山中 宏晃<sup>1)</sup>, 上野 豪久<sup>1)</sup>, 佐藤恵実子<sup>2)</sup> 橋井 佳子<sup>2)</sup>, 太田 秀明<sup>2)</sup>, 大植 孝治<sup>1)</sup>, 福澤 正洋<sup>1)</sup>

#### 要 旨

症例は1か月,男児.出生時に右心不全と黄疸の遷延が認められた.精査にて PRETEXT IVの一期的切除不能肝芽腫と診断され,全身状態不良からJPLT-2プロトコ ールの抗がん剤を10%に減量して開始し,50%まで増量した.7コース終了後,残存3病 変に対して摘出術を行い,2コースの化学療法ののち,治療を終了した.心不全を呈する 新生児肝芽腫はまれであり,全身状態を十分に観察しながら薬剤量を増量する方法は有 効であった.

Key Words:肝芽腫,新生児,化学療法,PRETEXT IV, JPLT

#### I はじめに

肝芽腫は新生児期において最も頻度の高い肝腫 瘍であり、新生児期肝芽腫は全肝芽腫の10%と されている<sup>1)</sup>.新生児期、乳児期は心、呼吸、肝、 腎機能などの全身機能が未熟であるため、化学療 法や手術を施行する際には学童期と比較して厳密 な管理が必要である<sup>2)</sup>.また新生児期の肝芽腫患 児では時に oncologic emergency を呈し、特別な 全身管理を要することがある<sup>3)</sup>.今回、腫瘍内血 流増大による容量負荷により心不全を呈し、全身 状態不良であった PRETEXT IV 新生児肝芽腫を 経験した.心不全合併肝芽腫の報告は 2 例のみで あり<sup>4,5)</sup>, Japanese Study Group for Pediatric Liver Tumor (JPLT)-2<sup>6)</sup>の規定抗がん剤の減量を 余儀なくされた.そこで自験例の治療経過を報告 し、診断と治療に関して考察を加えた.

2) 同 小児科

## Ⅱ症例

症例:1か月,男児

既往歴,家族歴:特記すべきことなし. 現病歴:在胎38週4日,胎児心音低下のため、 緊急帝王切開術で出生.出生時体重 2322 g, Apgar score 5/8. 出生時に全身チアノーゼを認 め、右心不全と診断され、日齢15まで人工呼吸 管理が行われた.利尿剤による水分コントロール で軽快したが、出生4週後も黄疸が遷延し、腹部 CT で肝両葉に多発腫瘤が認められたため、精査 加療目的で日齢36に当科紹介入院となった. 入院時身体所見:身長 47 cm,体重 2637 g.血圧 98/-mmHg, 脈拍 154 回/分.腹部は膨隆し,右 季肋下に肝を 13 cm 触知した. 入院時検査所見:ヘモグロビン 10 g/dl と貧血を 認め. 総ビリルビン 7.5 mg/dl, AFP が 630,700 ng/mlと高値であった. 腹部造影 CT: 肝腫大が著明で、外側・内側区域、 前区域にまたがる巨大腫瘍が存在した(図1). 後区域にも多発腫瘤を認めた.

<sup>1)</sup> 大阪大学大学院医学系研究科小児成育外科

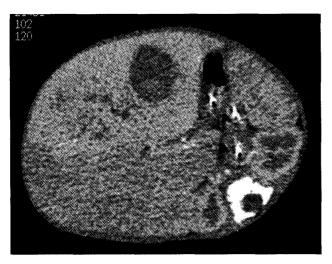


図 1 入院時腹部造影 CT:肝腫大が著明で,外側・内 側区域,前区域にまたがる巨大腫瘍が存在した.

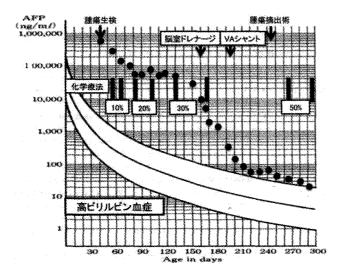


図 2 治療経過と AFP の推移: AFP は化学療法を 30% に増量してから減少傾向を認めた.(土田ら(9) が作成した新生児乳児期における AFP の正常範囲を示 すグラフを改編し,使用した.)

その他の検査で他臓器に転移は認めなかった. 治療経過(図2): JPLT-2 プロトコール<sup>6)</sup>に従い, 日齢45 で開腹腫瘍生検を施行した.中央病理診 断で hepatoblastoma, well differentiated predominant と診断された.本邦分類 Stage IIIB, PRETEXT NFF 5 で、一期的切除は困難と判 断した.

全身状態不良のため,肝移植は不可能と判断し, 化学療法を先行させ,全身状態の改善を待って外 科治療の適応を考慮する方針とした.日齢55か ら CDDP 単剤で規定量の10%に減量して化学療 法を開始した.注意深く経過を観察しながら,下 記のように徐々に漸増し,日齢186に7コース目 の投与を終了した.

1 コース: CDDP10%のみ

2 コース: CDDP10% +THP-ADP10% 3~4 コース: CDDP20% +THP-ADP20% 5~7 コース: CDDP30% +THP-ADR30%

化学療法5コース後に原因不明の水頭症と診断 され、全身麻酔下でオンマヤリザーバー留置、第 3 脳室開窓術を行った.また日齢178に ventriculo-atrial shunt を施行した.

日齢 208 の腹部造影 CT 検査では腫瘍は S3 に 1.7 cm, S5 に 1.0 cm, S8 に 2.2 cm と 3 個の腫 瘍に限局していた (図 3). 各病変は摘出可能と 判断し,日齢 228 に手術を施行した.

手術所見:上腹部横切開にて開腹.少量の漿液性 腹水を認めた.腫瘍は肝S2,S5,S8に限局して おり,肝外側区域切除+S5,S8部分切除術によ り3腫瘍を全摘した.手術時間5時間30分,出 血量は120mlであった.病理組織学的には断端 陰性で,S2およびS8部分の腫瘍細胞は10%残 存していたが,S5には残存腫瘍無く,壊死組織 に置き換わっていた.

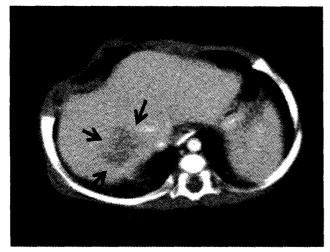
術後経過:経過良好であり、術後11日目から術 後化学療法を開始した. 腎機能の軽度低下を認め、 CDDP を CBDCA に変更して CBDCA400  $mg/m^2 + THP-ADR 30 mg/m^2 を 年齢相当の$ 50%量に減量して2コース施行した.

術後2年, 無病生存中である.

## Ⅲ考 察

肝芽腫は全小児悪性腫瘍の1%以下と稀な疾患 であるものの、新生児期においては最も頻度の高 い肝腫瘍であり、新生児期肝芽腫は全肝芽腫の 10%とされている<sup>1)</sup>.渡邉は新生児肝芽腫本邦報 告例26例を集計し<sup>3)</sup>、その特徴として、「出生直 後から巨大で著明な腹部膨満、呼吸障害を呈する ことが多く、しばしば全身管理が必要」、「一期的 切除あるいは術前化学療法後に摘出術を行い、全 身状態不安定な急性期を脱することが重要」など を挙げている.自験例では出生直後から心不全兆





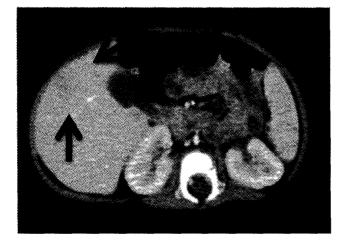


図3 化学療法7コース後腹部造影CT:4区域にまた がる腫瘍は著明に縮小し,S3に1.7cm(A),S8に 2.2cm(B),S5に1.0cm(C)(矢印)にまで限局して いた.

候があったが、大きな構造上の異常はなかった. 従って自験例の心不全兆候の原因は巨大な肝腫瘍 による血管床の増加、あるいは腫瘍内の血流シャ ントによる血流量の増加による容量負荷と考えら れた. 自験例は利尿剤に対する反応性も良好で, コントロール可能であったことは幸いであった. 中には胎児期や新生児期に巨大肝芽腫が発見され, 腫瘍が肝内に限局していても胎児循環不全,著明 な腹部膨満により横隔膜が挙上し呼吸不全を来す 症例も存在し<sup>7)</sup>,まずは適切な全身管理を行って 全身状態が不安定な時期を乗り切ることが肝要で ある.

自験例のような心不全兆候を認めた新生児肝芽 腫はこれまで2例の報告がある<sup>4,5)</sup>.両症例とも 初診時には4区域にわたる巨大腫瘍が認められた. 診断は画像診断のみによって行われ,生検は行わ れず,いずれも乳児血管内皮腫と診断されていた. 両症例ともステロイド使用ののち,無効例として 摘出術が行われ,最終的に肝芽腫の診断に至って いる.新生児期に心不全兆候を示す肝腫瘍として は血管腫<sup>8)</sup>が良く知られているが,肝芽腫でも同 様の病態をきたすことがあるので,そのことを念 頭に置いて鑑別診断を行うことが重要である.

肝芽腫の鑑別診断に際しては、血清 AFP 値が 有用であるが、新生児期は AFP が高値であるた め、異常かどうかの判断が難しいことがある.実 際に過去の報告でも、AFP が異常高値であるも のの、新生児期・乳児期は AFP が高値という理 由で異常と評価されていなかった例がある<sup>5)</sup>. 我々は新生児期、乳児期の AFP 値を評価する際 に、土田ら<sup>9)</sup>が作成した新生児期・乳児期におけ る AFP の正常範囲を示すグラフを用いて正常値 か異常高値かを判定しているが、自験例でもこの グラフにあてはめて AFP が異常高値であると判 定した(図 2). 結果的に肝芽腫を鑑別診断に挙 げることができ、腫瘍生検により肝芽腫の確定診 断を得て、治療方針を決定することが可能となっ た.

このように新生児期であっても,AFP 値の正 常範囲を正しく把握することにより異常高値かど うかを判断することは可能であり,肝芽腫や悪性 奇形腫の診断の際には有用であると考えられる. 従って心不全徴候を示す血流豊富で異常な血行動 態をもつ新生児肝腫瘍症例を診断・治療する際に は,適切な全身管理を行った上で,肝芽腫の可能 性を念頭に置き,AFP 値の測定や画像検査を行 う必要がある.もし肝芽腫が否定できなければ, 直ちに腫瘍摘出,あるいは腫瘍生検を行い,正し い診断を得ることが重要であると考える.

当施設では新生児期の悪性固形腫瘍に対して. 限局性で手術のみで治癒可能と考えられる場合に は積極的に新生児期に摘出術を行っているが、集 学的治療が必要とされる進展例では原則として化 学療法を先に施行して腫瘍の縮小を図ったあとに 摘出術を施行している<sup>10)</sup>.また新生児や乳児は 薬物動態が年長児と異なるため、化学療法を施行 するにあたって注意を要する<sup>2)</sup>. JPLT-2 プロト コール<sup>6)</sup>では乳児における抗癌剤の減量について 5か月未満では30%量から開始し、副作用を観察 しながら慎重に増量すると記載されている. 自験 例では化学療法開始時, 生後1か月であり, 心不 全のコントロール中であったことから, 心毒性が 考えられる THP-ADR を使用せず, CDDP 単独 で10%量から開始した.その後,心機能の正常 化を確認してから THP-ADR を 10%に減量して 追加した.しかし薬剤の増量を行い.30%量にな ってから AFP が順調な低下傾向を示したことか ら、10-20%の減量では腫瘍に対しての効果は弱 く、抗腫瘍効果を期待できる減量の程度は30% 量程度と推察された.

最近の切除不能肝芽腫に対する肝移植は5年生 存率80%,10年生存率67%と非常に良好な成績 をあげている<sup>11)</sup>.本邦でも2007年6月から肝芽 腫に対する生体部分肝移植が保険適応となり,今 後は移植適応の患児が増えてくると想定される. 化学療法に反応不良で切除不能肝芽腫には生体部 分肝移植を施行することも念頭におき,両親の Donorとしての理解を図りながら,抗癌剤によ る治療経過中に肝移植の準備を進めておく必要が ある.自験例は結果的に生体肝移植が不要であっ たものの,自験例のようにPRETEXT IVであり がなら,化学療法によく反応し,摘出可能となる 症例も存在するため,安易な肝移植の施行は慎む べきであると考える.現在本邦で最も使用されて いるJPLT-2プロトコール<sup>6)</sup>は肝芽腫に対して肝 移植が保険適応と判断される以前に作成されてい るため、初診時に切除不能と思われる肝芽腫に対 してはどのようなタイミングで肝移植の施行を決 断するのかというタイムスケジュールに関しての 明確な基準は今のところ存在しない.これらの問 題を解決して肝移植を含めた進行肝芽腫症例に対 する標準治療を確立することが、今後の重要な課 題になると考えられた.

#### 文 献

- 1) Sallam A, et al: Neonatal hepatoblastoma: two cases posing a diagnostic dilemma, with a review of the literature. Am J Perinatol, 22 : 413–9, 2005.
- 2) Vasilatou-Kosmidis H: Cancer in neonates and infants. Med Pediatr Oncol, 41: 7-9, 2003.
- 3)渡邉健一郎.新生児の肝芽腫.小児外科 35: 569-74,2003.
- 4) Ingram JD, et al: Hepatoblastoma in a neonate: a hypervascular presentation mimicking hemangioendothelioma. Pediatr Radiol 30 : 794–7, 2000.
- 5) Lu M, Greer ML: Hypervascular multifocal hepatoblastoma: dynamic gadolinium-enhanced MRI findings indistinguishable from infantile hemangioendothelioma. Pediatr Radiol 37:587-91, 2007.
- 6)大沼直躬,他:小児固形悪性腫瘍の新しい治療
   小児肝癌に対する新しい治療,小児外科 33: 1247-51,2001.
- 7) Isaacs H, Jr: Fetal and neonatal hepatic tumors. J Pediatr Surg 42: 1797–803, 2007.
- 8) Dickie B, et al: Spectrum of hepatic hemangiomas: management and outcome. J Pediatr Surg44 : 125-33, 2009.
- 9) 土田嘉昭,他:αフェトプロテイン-特に新生児乳 児期の正常値について.小児内科 12:1630-5, 1980.
- 10) 大植孝治,他: JPLT のプロトコールに従って術前化学療法を施行した新生児肝芽腫の1例.小児がん45:307-11,2008.
- 11) Kosola S, et al: High survival rates after liver transplantation for hepatoblastoma and hepatocellular carcinoma. Pediatr Transplant, Epub ahead of print, 2010.

## Complete resection of PRETEXT IV neonatal hepatoblastoma treated with the modified doses of preoperative chemotherapy due to poor general condition.

Shuichiro UEHARA<sup>1)</sup>, Shigenori KUSUKI<sup>2)</sup>, Hiroaki YAMANAKA<sup>1)</sup> Takehisa UENO<sup>1)</sup>, Emiko SATO<sup>2)</sup>, Yoshiko HASHII<sup>2)</sup>, Hideaki OHTA<sup>2)</sup> Takaharu OUE<sup>1)</sup>, Masahiro FUKUZAWA<sup>1)</sup>

Department of Pediatric Surgery, Osaka University Graduate School of Medicine
 Pediatrics, Osaka University Graduate School of Medicine

A one-month-old boy with a liver tumor was referred to our hospital for diagnosis and treatment. At his birth, he had congenital heart failure perhaps due to the high flow volume of the tumor. As his serum alpha-fetoprotein was markedly elevated and the tumor occupied all segments in his liver (PRETEXT IV), the pre-operative chemotherapy began at the dose of 10% of CDDP in consideration of his general condition. The dose of anti-cancer agents gradually escalated to 50% of the protocol wile under careful observation. After 7 courses of chemotherapy, complete extirpation was finally performed for the remaining three lesions, followed by 2 courses of post-operative chemotherapy. The patient has been alive without any events for 20 months after the extirpation. Neonatal hepatoblastoma appearing after with heart failure is extremely rare, but the strategies of the treatment should be carefully decided according to the patient's condition.

Key Words: Hepatoblastoma, Neonate, Chemotherapy, PRETEXT, JPLT